

Международный Центр Рерихов
Тверская областная Рериховская
культурно-просветительская общественная организация
при поддержке
Администрации Окуловского муниципального района
Окуловского краеведческого музея имени Н.Н.Миклухо-Маклая
Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов
Рериховского общества города Великий Новгород

**Юрий Николаевич Рерих –
одно из славных имён,
которыми гордится Россия**

Материалы Круглого стола

Тверь
2017

УДК 94(47)
ББК 63
Р42

*На обложке:
памятник Ю.Н.Рериху в городе Окуловка
(автор – А.Леонов)*

Р42 Юрий Николаевич Рерих – одно из славных имён, которыми гордится Россия. Материалы Круглого стола. – Тверь: ООО «ТФП», 2017. – 78 с.

В настоящее издание вошли материалы Круглого стола «Юрий Николаевич Рерих – одно из славных имён, которыми гордится Россия».

Круглый стол прошёл в рамках культурно-образовательной экспедиции «Юрий Николаевич Рерих – рыцарь науки и культуры», посвящённой 115-летию Ю.Н. Рериха. Экспедиция прошла 15–16 августа 2017 г. по маршруту Бологое – Мшенцы – Окуловка. Её организаторами выступили Тверская областная Рериховская культурно-просветительская общественная организация и Международный Центр Рерихов при поддержке Администрации Окуловского муниципального района, Окуловского краеведческого музея имени Н.Н.Миклухо-Маклая, Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов и Рериховского общества города Великий Новгород.

© Тверская областная Рериховская культурно-просветительская общественная организация, 2017

© Ивановская областная общественная культурно-просветительская организация «Общество Рерихов “Свет”», 2017

Предисловие

Культурно-образовательная экспедиция «Юрий Николаевич Рерих – рыцарь науки и культуры»

В 2017 году исполнилось 115 лет со дня рождения учёного-востоковеда, путешественника и общественного деятеля Юрия Николаевича Рериха (1902–1960).

Невозможно переоценить вклад Ю.Н.Рериха в востоковедение, он обладал поистине энциклопедическими знаниями: в совершенстве владел более чем тридцатью европейскими, азиатскими языками и диалектами, блестяще знал культуру, религию, философию и историю Востока. Выдающийся учёный являлся членом Королевского азиатского общества в Лондоне, Азиатского общества Бенгалии, Парижского географического общества, Американского археологического и этнографического обществ и многих других.

Научные труды Ю.Н.Рериха «Тибетская живопись», «По тропам Срединной Азии», «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета», перевод тибетского исторического трактата «Синий Дебтер» снискали мировую славу и известность. Отмечая вклад учёного в номадистику, науку о кочевых народах и племенах, авторитетный историк-этнолог Л.Н.Гумилёв писал, что исследования звериного стиля, проведённые Юрием Николаевичем в Тибете, в местечке Доринг, сделали «эпоху в науке». Вышеназванные труды молодого востоковеда явились результатом осмысления материалов Центрально-Азиатской экспедиции (1924–1928), прошедшей по территории Индии, Китая, советского Алтая, Монголии и Тибета. Экспедиция была организована его знаменитым отцом, всемирно известным художником, археологом и мыслителем Н.К.Рерихом (1874–1947).

Юрий Николаевич был бессменным директором Института гималайских исследований «Урусвати», основанного семьёй Рерихов в Индии в 1928 году по результатам Центрально-

Азиатской экспедиции. Научное учреждение занималось комплексным изучением Гималаев, охватывая область археологии и смежных с нею наук и искусства, область естественных наук, включая древнюю и современную медицину и фармакологию. Научная деятельность института шла в русле новой одухотворённой науки, которая не отвергала духовный мир человека, но вовлекала его в круг своего пристального внимания. Определяя цели института, Ю.Н.Рерих писал: «Постижение основных путей развития человечества – это шаг к пониманию собственной личности. Обращаясь к прошлому, мы раскрываем для себя настоящее. <...> В горах скрыта забытая цивилизация, носитель древней мудрости и культуры. Именно здесь зашедшая в тупик наука может найти своё обновление. Древняя мудрость – это ключ, которым археолог и натуралист открывают секреты культуры Востока. <...> Вновь наступает время, когда восточное знание проникает в нашу жизнь и подчиняет себе науку»¹. С институтом сотрудничали нобелевские лауреаты А.Эйнштейн, Р.Милликан, Л.Бройль, известные учёные С.Гедин, Р.Магоффин, Н.И.Вавилов, С.И.Метальников, К.К.Лозина-Лозинский, Ч.Ланман и многие другие.

Ю.Н.Рерих провёл за границей более 35 лет, длительный срок прожил в Индии. Несмотря на это, он всегда оставался настоящим патриотом своей Родины, как и все остальные члены его семьи. Рерихи неоднократно – в 1938, 1940-х и 1950-х годах – обращались к советскому правительству с просьбой разрешить им вернуться на Родину, но только Юрий Николаевич смог сделать это в 1957 году благодаря вмешательству Н.С.Хрущёва.

За три неполных года, проведённых в Советском Союзе до своего ухода из жизни, Ю.Н.Рерих сделал очень много для родной страны: возродил научные традиции отечественного востоковедения, школу тибетологии и монголоведения, впервые в СССР начал преподавание санскрита и других восточных языков, заложил фундамент новой науки номадистики, готовил к печати многотомный тибетско-русско-английский словарь с

¹ Рерих Ю.Н. Вершина современной науки / пер. с англ. В.А.Росов // Рериховский вестн.: публ.–сообщ.–исслед. Вып. 5. 1992. Извара; СПб.; М., 1992. С. 43–44.

санскритскими параллелями. По инициативе Юрия Николаевича начались работы по переводу и публикации древних философских и литературных памятников Востока. Он возобновил знаменитую серию «Bibliotheca Buddhica», посвящённую буддийской философии, религии и искусству. Три тома монографии «История Средней Азии» – многолетнего, оставшегося в рукописи фундаментального научного труда Ю.Н.Рериха, над которым он работал ещё в Индии и который намечал, но не успел завершить на Родине – уже в наше время выпустил в свет Международный Центр Рерихов (МЦР).

Именно Ю.Н.Рериху мы обязаны тем, что имеем возможность широкого знакомства с многогранным творческим наследием его родителей. Благодаря его усилиям в СССР с огромным успехом прошли первые выставки картин Н.К.Рериха: сначала в Москве, в апреле 1958 года, а затем в Ленинграде, Риге, Киеве, Тбилиси и других крупных городах. Около 420 картин своего отца он передал в дар Родине с условием их экспонирования в постоянной экспозиции Государственного русского музея, а также будущем Музее имени Н.К.Рериха в Ленинграде и его филиале на Алтае.

Ю.Н.Рерих много ездил по стране, выступал с лекциями, докладами. Известный индолог и рериховед Л.В.Шапошникова отмечала, что именно от Юрия Николаевича окружающие его люди узнали о сути и главной концепции Учения Живой Этики, созданного Е.И.Рерих в сотрудничестве с группой анонимных философов Востока. И именно он положил начало рериховскому культурному движению в нашей стране².

Нирмала Сингх, возглавлявший Институт тибетологии в Сиккиме и хорошо знавший Юрия Николаевича, в одном из выступлений так охарактеризовал его: «Ю.Н.Рерих как учёный является одним из величайших энциклопедистов Запада и Востока. Лингвист, исследователь, археолог, критик, искусствовед, мыслитель и знаток культуры, он не знал границ в области познания. Для него не существовало границ между древним и со-

² Шапошникова Л.В. Слово о Юрии Николаевиче Рерихе // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 4.

временным, между Востоком и Западом или между различными отраслями науки. Прежде всего его интересовал человек, он был истинным гуманистом. Ю.Н.Рерих как человек был даже ещё более велик, чем Ю.Н.Рерих как учёный. Он выковал золотое звено связи не только между Индией и Россией или между Востоком и Западом, но и между всеми народами всех стран и времён»³.

С семьёй Рерихов связаны многие памятные места в Тверской и Новгородской областях. Они стали культурными и духовными магнитами для людей из разных городов и регионов.

В городе Бологое в 1899 году Николай Константинович Рерих встретил Елену Ивановну Шапошникову, свою будущую жену. Так родился союз двух любящих сердец, который стал основой выдающейся семьи Рерихов. Памятник Любви, установленный энтузиастами-общественниками и посвящённый этому событию, стал, по сути, народным памятником. К нему приносят цветы в свой торжественный день молодожёны, несомненно, мечтающие о крепкой и дружной семье, в которой дети воспитываются в атмосфере творчества, любви и взаимоуважения. Именно такой союз являла собой семья Рерихов.

Ещё одним из памятных рериховских мест на Бологовской земле являются родники в селе Мшенцы, глубина которых до сих пор доподлинно неизвестна. Неописуемая красота этого места более ста лет назад вдохновила Николая Константиновича Рериха, и у художника родился замечательный литературный образ. В нём Рерих выразил высокий дух русского народа и сущность России, назвав её «Чашей неотпитой». В 80-е годы XX-го столетия краевед из города Окуловка Новгородской области Л.Э.Бриккер установил на большом камне, находящемся между церковью Параскевы Пятницы и одним из родников, памятную доску со словами Н.К.Рериха из его очерка: «Точно неотпитая чаша стоит Русь. Неотпитая чаша – полный, целебный родник. Среди обычного луга притаилась сказка. Самоцветами горит подземная сила. Русь верит и ждёт»⁴.

³ Цит. по: *Шапошникова Л.В.* Слово о Юрии Николаевиче Рерихе // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 6.

⁴ *Рерих Н.К.* Избранное. М., 1990. С. 232.

Впоследствии памятная доска, пострадавшая от вандалов, была восстановлена стараниями Тверской областной Рериховской культурно-просветительской общественной организации (ТОРОО) и представителей общественности города Бологое.

Город Окуловка Новгородской области тоже стал местом притяжения почитателей семьи Рерихов. Местечко Кунёво близ Окуловки – место рождения Юрия Николаевича Рериха. Благодаря усилиям администрации Окуловского муниципального района, Международного Центра Рерихов и Тверской областной Рериховской общественной организации в 2002 году в Окуловке была открыта мемориальная доска памяти Ю.Н.Рериха, в 2007 году установлен памятник великому учёному (автор – А.Леонов), в Окуловском краеведческом музее имени Н.Н.Миклухо-Маклая при участии Рериховского общества города Великий Новгород сформирована экспозиция, рассказывающая о деятельности Рерихов на благо мировой культуры и науки.

Культурно-образовательные экспедиции по рериховским местам – давняя традиция в деятельности Тверской областной Рериховской культурно-просветительской общественной организации, сложившаяся ещё в 90-х годах прошлого века. Задачей таких экспедиций стала популяризация наследия и миротворческих идей Рерихов, широкое сотрудничество в сфере культуры с государственными и общественными организациями.

В 2017 году культурно-образовательная экспедиция «Юрий Николаевич Рерих – рыцарь науки и культуры» была посвящена 115-летнему юбилею Юрия Николаевича Рериха. Экспедиция прошла 15–16 августа по маршруту Бологое – Мшенцы – Окуловка. Её организаторами выступили ТОРОО и МЦР при поддержке Администрации Окуловского муниципального района, Окуловского краеведческого музея имени Н.Н.Миклухо-Маклая, Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов и Рериховского общества города Великий Новгород. В экспедиции приняли участие представители общественности Москвы, Санкт-Петербурга, Иванова, Твери, Ярославля, Великого Новгорода, Углича, Донецка (ДНР).

15 августа экспедиция началась в городе Бологое торжественным возложением цветов к Памятнику Любви. В этот же день её участники посетили в селе Мшенцы памятный камень со словами Н.К.Рериха. Данью памяти Николаю Константиновичу прозвучали у камня строки из его очерка «Чаша неотпитая». Выступающие говорили о роли России в эволюции человечества, о вере в безграничный потенциал русского народа. Состоялась импровизированная презентация нового, третьего издания книги «Рерихи и Тверской край», которое осуществила Тверская Рериховская организация.

В день рождения Ю.Н.Рериха, 16 августа, в Окуловке на торжественном митинге у памятника Ю.Н.Рериху с приветственным словом к участникам экспедиции обратились председатель ТОРОО А.Г.Лысиков, заместитель Главы Администрации Окуловского муниципального района М.О.Петрова, председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР Э.А.Томша, сотрудник МЦР Д.Ю.Ревякин, председатель Рериховского общества города Великий Новгород О.В.Клюева, председатель Донецкого духовно-культурного центра «Орифламма» Л.Д.Палей. Создавать Страну Культуры сердцем, мыслями, действиями вдохновили слушателей своей песней авторы и исполнители Татьяна и Сергей Левины. Участники экспедиции единодушно высказали идею создать вокруг памятника сквер, посвящённый Ю.Н.Рериху.

В Окуловском краеведческом музее имени Н.Н.Миклухо-Маклая была открыта фотовыставка «Рыцарь науки и культуры», повествующая о жизни и творчестве Юрия Николаевича Рериха, ставшая подарком от Тверской Рериховской организации и Рериховского общества Великого Новгорода. Участники экспедиции подняли перед зданием музея Знамя Мира и плакаты с хештегом #SaveRoerichMuseum. В дар музею были переданы новые издания МЦР, а также книги, выпущенные Тверским и Ивановским рериховскими обществами.

После открытия выставки в здании администрации Окуловского района состоялся круглый стол «Юрий Николаевич Рерих – одно из славных имён, которыми гордится Россия». Круглый

стол открыл Глава Администрации района С.В.Кузьмин. Он поздравил собравшихся с юбилейной датой и поблагодарил за сотрудничество и внимание к Окуловке, чьи жители по праву гордятся тем фактом, что именно на окуловской земле родился выдающийся отечественный востоковед Ю.Н.Рерих.

С докладами выступили представители Окуловского краеведческого музея, Международного Центра Рерихов и рериховских общественных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Твери, Великого Новгорода, Донецка. Их выступления были посвящены роли Ю.Н.Рериха в Центрально-Азиатской и Маньчжурской экспедициях, работе Института Гималайских исследований «Урусвати», значению его научных трудов для отечественного и мирового востоковедения, его высоким человеческим качествам. Выступающие особо подчеркнули выдающуюся роль Юрия Николаевича в возвращении на Родину славного имени Н.К.Рериха и его богатейшего наследия, напомнили собравшимся о памятных местах семьи Рерихов в Окуловском крае. Тексты докладов представлены в данном сборнике.

Вторая часть круглого стола была посвящена проблемам сохранения наследия Рерихов в России. Его участники обсудили ситуацию, связанную с рейдерским захватом Министерством культуры и Музеем Востока общественного Музея имени Н.К.Рериха в Москве, имеющую крайне негативный оттенок не только для российской, но и мировой культуры. Все участники экспедиции выразили поддержку МЦР и его коллективу, последовательно отстаивающему волю основателя Музея С.Н.Рериха.

Председателю комитета культуры и туризма Администрации Окуловского муниципального района О.М.Васильевой был подарен сборник «Пальмира в центре российской столицы», включающий документы и статьи, освещающие последние трагические события вокруг МЦР. В свою очередь, она рассказала об огромном интересе к жизни и творчеству Ю.Н.Рериха у школьников и молодёжи города.

Участники круглого стола приняли решение обратиться к Администрации Окуловского района с предложениями соз-

дать вокруг памятника Ю.Н.Рериху сквер его имени, восстановить табличку на камне, установленном на месте рождения Ю.Н.Рериха в местечке Кунёво и проложить к нему культурно-образовательный маршрут. Также были намечены перспективы дальнейшего сотрудничества с Окуловским краеведческим музеем в вопросе пополнения фондов музейной библиотеки трудами Ю.Н.Рериха, изданными МЦР. По итогам круглого стола была принята резолюция.

Н.Буракова,

Д.Ревякин

А.В.Васильева

*ведущий методист Окуловского краеведческого музея
им. Н.Н.Миклухо-Маклая,
г. Окуловка*

Есть маленькие города, в которых родилась Россия

Дорогие друзья!

Приветствуем Вас на нашей Окуловской земле, земле, которую прославляли знаменитые писатели, поэты, композиторы, великие путешественники, земле, где родился Юрий Николаевич Рерих.

Россия – это океан земель, размахнувшийся на одну шестую часть света и держащий в касаниях своих раскрытых крыльев Запад и Восток. Город Окуловка, пустошь Кунёво – одна из особых точек на нашей земле, связанных с жизнью Юрия Рериха.

А наш маршрут, пролегает по удивительно живописным местам, где когда-то, в доисторическую эпоху, двигался ледовый панцирь, оставляя после себя озёра, родники и молчаливых свидетелей происходящего – валуны, напоминающие нам о непреложных циклах в эволюции планеты Земля. Два из многих валунов, как знаки и своеобразные памятники, ныне увековечили две вехи жизни Рерихов: один с памятной плитой о знаменательной встрече Николая Константиновича с Еленой Ивановной Шапошниковой в 1899 году на берегу озера в Бологом, где находилась усадьба князя П.А.Путятин. Второй – подтверждает местоположение дома на «пустоши Кунёво», где появился на свет их сын – Юрий – 16 августа 1902 года.

Любовь к необъятности мира, к странствиям, к познанию неведомого, страсть к путешествиям конным и пешим, способность к усвоению новых языков, открытость и любовь к людям были присущи ему с детских лет. Этому способствовало деревенское приволье его раннего детства в лоне нежной и кроткой русской природы.

Рерихи – уникальное семейство, которое сохранило и передало в Россию богатое наследие. С этим наследием связано, в первую очередь, имя Юрия Николаевича.

Велик был магнит его личности. Он не пропагандировал, а нёс в себе и применял в жизни высокие принципы, поэтому к нему тянулись люди, и общение с ним приносило им духовную радость и заряд энергии.

Образ человека, отдавшего каждый момент своей жизни любимой науке, всегда старавшегося всё сделать как можно лучше, как можно правильнее. Посвятившего себя на служение ближним. Истинно, светлый образ. Всегда отзывчивый, добрый, заботливый и в то же время мужественный и сильный. Исключительной чистоты и честности.

Ю.Н.Рерих не принадлежал к числу учёных, которые замыкаются в кабинетной науке. Помимо выставок своего отца, на которых он регулярно присутствовал, его можно было встретить и на симфоническом концерте в Московской консерватории и во МХАТе. С благоговением Юрий Николаевич относился к русским национальным святыням!

Юрий Николаевич – это образ истинного вдохновенного учёного, мыслителя, человека исключительной духовной гармонии. Он прекрасно понимал, что высшее достояние человека лежит в самоусовершенствовании личности, что только постоянно работая над самим собой и развивая в себе качества, присущие человеку, стремящемуся к более совершенной жизни, он мог всесторонне обогатить свою специальность и поднять её над уровнем повседневности.

Он был истинным, глубоким патриотом, всем сердцем любившим свою Родину.

Его глубоко радовали кадры молодых учёных, которые росли на Родине, и он мечтал передать им всё, что им было накоплено. Его многочисленные труды – драгоценный вклад в сокровищницу науки, его светлая жизнь – пример молодым, идущим на смену.

Незадолго до ухода из жизни Юрий Николаевич сказал близким друзьям, что свою миссию он выполнил. Воистину, он принёс Родине новые духовные ориентиры, новое мировоззрение и новую науку, и огнём своего сердца осветил путь искателям Общего Блага. Культурное наследие семьи Рерихов стало достоянием народа.

В дни, когда историческая память овеяна дыханием ковыля и полыни, привольем бескрайних русских равнин, стоя перед выбором исторического пути, мы как знамя должны поднять имена великих людей нашей малой Родины, которые всегда оставались «рыцарями культуры» и хранителями национальной традиции. В когорте этих имён есть место блистательному имени Юрия Николаевича Рериха.

Человек никогда не растворяется до конца в истории, он – вечен. И эту роль в сохранении в вечности, несёт наш Окуловский краеведческий музей. Мы развиваем интерес среди жителей, среди молодого поколения к краеведению, к великим людям, прославившим своими именами наш Окуловский край и Россию в целом. Сейчас это становится как никогда важно: в то время, когда молодое поколение презрительно относится к коренным историческим и бытовым началам нашей жизни, даже к родному языку, к народной музыке. Когда в обществе водворился дух слепого подражания западной культуре, чему способствуют телевидение, интернет, газеты. Когда в русской речи появилось много иностранных слов, которым можно найти легко замену в нашем языке. Чтобы не росло поколение «Иванов, родства не помнящих», музей обращает внимание на развитие у молодёжи разумной воли, чувства долга, стремления к добру и воспитание патриотизма. Знать свой край, его историю, историю страны, сознательно и разумно любить своё Отече-

ство, понимать его истинные интересы. Уважать и гордиться нашей многовековой историей! Чтить заветы предков! Вот чему учит наш краеведческий музей на примерах великих людей Окуловской земли.

Нас с детства влекут
Ароматы таинственных стран,
И ветер фантазий
Уносит нас часто туда,
Но рядом и речка, и холмик,
Овражек и пруд,
И всё это нежно родиной малой зовут.

Д.Ю.Ревякин

сотрудник Международного Центра Рерихов,
г. Москва

Человек подвига

«Великие дела совершаются без большого шума, они скромно творятся на пользу человечества.»

<...> Человек подвига берёт на себя тяжёлую ношу и несёт её добровольно».

Н.К.Рерих «Подвиг»

В 2017 г. исполнилось 115 лет со дня рождения Человека Подвига – выдающегося учёного-востоковеда, путешественника и общественного деятеля Юрия Николаевича Рериха. Во время великих потрясений, угрожающих гибелью и забвением отечественной науке и культуре, Россия способна рождать героев, умеющих не только противостоять этим разрушительным катаклизмам, но и открывать новые, необходимые для развития нации горизонты познания. Одним из таких героев является Юрий Николаевич Рерих, который, как заметил видный индийский учёный-тибетолог Нирмал Сингх, «выковал золотое звено связи не только между Индией и Россией или между Востоком и Западом, но и между всеми народами всех стран и времён»¹.

Вся научная деятельность Юрия Николаевича во время Центрально-Азиатской (1924–1928) и Маньчжурской экспедиций (1934–1935), на посту директора Института гималайских исследований «Урусвати» так или иначе касалась проблем изучения и популяризации древней богатой культуры Центрально-Азиатского региона, многие столетия являвшейся мощным связующим звеном между культурами Индии и России. В много-

¹ Цит. по: Шапошникова Л.В. Слово о Юрии Николаевиче Рерихе // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 6.

численных трудах Юрия Николаевича значительное место уделено исследованию проблемы культурного единства Азии через осмысление роли древней культуры индийского буддизма, многие века объединявшего этот регион. Раскрытие этой темы, по мнению Юрия Николаевича, было тесно связано с кушанской проблемой, к изучению которой он настойчиво призывал мировых и отечественных востоковедов. «Не будет преувеличением сказать, что в течение первого тысячелетия нашей эры буддизм создал культурное единство, которое дало возможность идеям свободно расцвести и вызвало замечательный рост искусства и литературы, определивший уникальную позицию Индии в истории азиатской культуры»², – писал Ю.Н.Рерих в статье «Буддизм и культурное единство Азии». Научное наследие Юрия Николаевича открыло для мирового и отечественного востоковедения новую страницу в познании Центральной Азии как целостного явления. Азии, где, по мнению учёного, сокрыта древняя и ещё до конца не изученная цивилизация, исследования которой способны вывести из тупика и кризиса современную науку.

Из великой семьи Рерихов Юрию Николаевичу одному повезло вернуться на Родину. Как вы помните, в 30-х годах прошлого века Н.К.Рерих создал картину «Звезда героя». На фоне гималайских вершин художник изобразил одинокий силуэт человека в восточном одеянии, который устремил свой взор на комету, ярко выделяющуюся на ночном небосклоне. Николай Константинович посвятил эту картину Ю.Н.Рериху. Незадолго до своего ухода Елена Ивановна Рерих сказала сыну, что появление новой звезды будет для него знаком возвращения на Родину.

Юрий Николаевич Рерих вернулся в Россию по приглашению Н.С.Хрущёва в 1957 г. Его возвращение совпало с открытием учёными-астрономами новой кометы. С собой на Родину он привёз бесценный дар – первую часть наследия старших Рерихов. После возвращения учёному было отпущено судьбой только два с половиной года жизни. Этот последний период творче-

² Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии: сборник статей. М.: МЦР, 2002. С. 11.

ской деятельности Юрия Николаевича сыграл огромную роль в возрождении классического отечественного востоковедения и реабилитации великой русской фамилии Рерихов на Родине.

Деятельность Человека Подвига в СССР была тесным образом связана с идеями Учения Живой Этики и наступающей Новой Эпохой, в которой России суждено сыграть решающую роль. В те годы Юрий Николаевич был одним из немногих, кто осознанно участвовал в формировании нового культурного пространства страны. Именно его стараниями в Россию была возвращена значительная часть наследия Рерихов, которое стало достоянием российской культуры, проведены первые выставки картин Н.К.Рериха и С.Н.Рериха, поднят вопрос о создании Музея имени Н.К.Рериха в Москве или Ленинграде с филиалом на Алтае. Это должен был быть музейный центр, где наряду с художественным наследием получили бы своё развитие идеи, заложенные в изданных и рукописных трудах Николая Константиновича. Для этого Юрий Николаевич предполагал передать уникальный архив Н.К.Рериха, привезённый из Индии и хранившийся в его московской квартире на Ленинском проспекте. В конечном итоге он остановился на здании бывшего Императорского общества поощрения художеств, где Николай Константинович долгие годы проработал директором рисовальной школы. К сожалению, Юрий Николаевич не успел осуществить задуманное: непонимание государственных чиновников и неожиданная смерть помешали этому.

«Труд, проделанный Юрием Николаевичем за короткий срок его пребывания в нашей стране, – пишет генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха Л.В.Шапошникова, – в корне изменил ситуацию и изменил наше общественное мнение в пользу Рерихов. Это уникальное его деяние имело планетарное значение, и со временем мы всё больше и больше будем осознавать эволюционную суть достигнутого им»³.

Ю.Н.Рерих в совершенстве владел более чем тридцатью восточными и западными языками, прекрасно разбирался в

³ Шапошникова Л.В. Слово о Юрии Николаевиче Рерихе // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 4.

истории, археологии, литературе, культуре, философии и религии Востока. Его приезд сыграл выдающуюся роль в возрождении отечественной школы индологии, буддологии, истории культуры и философии Индии, монголоведения и тибетологии. Он заложил основы номадистики – науки изучения кочевых племён. В Институте востоковедения Академии наук СССР Юрий Николаевич возглавил вновь созданный сектор философии и истории религии Индии.

Его главной мечтой было восстановить классическую традицию русского востоковедения, начинания Минаева, Ольденбурга, Владимирцева, Щербатского и других крупных учёных-востоковедов. К сожалению, эта традиция на момент возвращения Юрия Николаевича была прервана разгулом сталинских репрессий в среде советских востоковедов, многие из которых погибли в лагерях. И ему пришлось восстанавливать её практически в одиночку.

Юрий Николаевич сумел возобновить выпуск знаменитой серии книг по буддийской философии, религии и искусству «*Bibliotheca Buddica*», основанной С.Ф.Ольденбургом в 1897 г. А также выступил научным редактором единственной уцелевшей книги выдающегося репрессированного советского тибетолога А.И.Вострикова «Тибетская историческая литература» и книги «Дхаммапада», переведённой с пали В.Н.Топоровым.

Он принял деятельное участие в подготовке XXV Международного конгресса востоковедов, 1-го Международного конгресса монголоведов в Улан-Баторе, в работе комитета по проекту ЮНЕСКО «Восток-Запад». Помимо этого руководил аспирантами, оппонировал на защите диссертаций, был членом ряда Учёных советов, преподавал языки, готовил научные публикации.

Кроме того, Юрий Николаевич поднял перед министерством культуры вопрос о воссоздании буддийского храма в Ленинграде и организации на его основе музея буддийского искусства и культуры, а также научной библиотеки. Этот благой шаг, по мнению учёного, способствовал бы укреплению сотрудничества СССР со странами буддийского Востока.

Ещё один вопрос, который очень интересовал Юрия Николаевича, был связан с его идеей создать научные центры по изучению Тибета и Монголии. Он мечтал основать два крупных центра по монголоведению – в Улан-Баторе и Улан-Удэ. Центр по тибетологии виделся ему в монастыре Гандан, главном монастыре Монголии, находящемся в Улан-Баторе. Юрий Николаевич предполагал привлечь к этой работе учёных бурятов из Улан-Удэ, готов был сам принимать активное участие в этой работе.

Словно мощный магнит, Ю.Н.Рерих стал центром притяжения для молодых, талантливых востоковедов, с которыми он охотно делился своими глубокими знаниями. Для многих Юрий Николаевич стал настоящим учителем жизни. Его ученица, востоковед В.С.Дылыкова-Парфионович, так охарактеризовала личные качества Юрия Николаевича: «...Ему были свойственны необычайная скромность, отсутствие каких либо амбиций, чувства превосходства. Он щедро и благожелательно отдавал всем сокровища своего ума и знаний и делал это как-то очень естественно, без намёка на какое-либо менторство. Мне кажется, что все, кто с ним общался, попадали под мощное обаяние его личности – человека и учёного»⁴. Благодаря Ю.Н.Рериху в СССР появилась целая плеяда отечественных учёных-востоковедов: А.Н.Зелинский, Г.М.Бонград-Левин, Ш.Бира, Ю.М.Парфионович, В.С.Дылыкова-Парфионович, В.А.Богословский, Б.В.Семичов, К.М.Черемисов, Т.Я.Елизаренкова, В.Ц.Найдакова, М.И.Воробьева-Десятовская и другие.

Героическое возвращение Ю.Н.Рериха на Родину являлось неотъемлемой частью миссии, которую несли все Рерихи. На небосклоне отечественной науки и культуры ярко засияла новая звезда – Звезда героя. Она осветила дорогу новому поколению учёных и исследователей, рассеяла негативные мифы, созданные вокруг творческого наследия семьи Рерихов. Свет этой звезды сияет нам и поныне. Он исходит со страниц научных

⁴ Дылыкова В. Он «повернул колесо» отечественной тибетологии // Воспоминания о Ю.Н.Рерихе. М.: МЦР, 2002. С. 45.

трудов учёного, им наполнены его благие дела, оставшиеся в памяти многих людей. Этот свет присутствует во всём, к чему оказался причастен Юрий Николаевич.

Такие выдающиеся результаты давались Юрию Николаевичу непросто. Различные государственные чиновники и партийные функционеры не могли смириться с появлением талантливого человека, обладавшего новым расширенным сознанием и фундаментальными знаниями в области востоковедения. Они спрашивали Юрия Николаевича «зачем он сюда приехал», называли «буржуазным» учёным, «прорабатывали» на партийных собраниях и пытались «идейно исправить». Юрий Николаевич знал, какие трудности ожидают его при возвращении на Родину, но всё равно имел мужество приехать и пройти свой крестный путь до конца. Николай Константинович Рерих в своей статье «Подвиг» писал, что человеком подвига можно назвать того, кто берёт на себя тяжёлую ношу и несёт её добровольно. Именно таким Человеком Подвига и был Юрий Николаевич.

О.В.Клюева

*председатель Рериховского общества Великого Новгорода,
г. Великий Новгород*

Юрий Николаевич Рерих – человек из будущего

Кто такие люди из Будущего? Это наши Учителя – Николай Константинович Рерих, Елена Ивановна Рерих, Юрий Николаевич Рерих, Святослав Николаевич Рерих. Они в земную человеческую жизнь принесли в своём сердце Свет и Красоту Высшего Мира, Великое Знание – Учение Живой Этики, Провозвестие Новой Эпохи. Учение помогает человечеству подготовиться к встрече мощных огненных энергий, идущих из Космоса на Землю для её очищения, оно открывает преображённому человеку Врата в Новый Мир. Всей своей жизнью, личным примером они утверждали Свет Истины. Все мысли, все чувства, все дела этих Великих Людей были сосредоточены на Будущем, на духовном возрождении человечества, на том, чтобы помочь его осуществить на Земле. Будущее формируется сейчас, в настоящем, нашими мыслями, чувствами, поступками.

Юрий Николаевич Рерих говорил: «Надо забыть всё прошлое, не надо думать о причинённых тебе обидах, лишь бы можно было сотрудничать. Также и народ должен забыть о своих прошлых обидах. Будущее светло, надо всё принести ему.

Надо перекинуть мост в будущее, не надо оглядываться назад. Если ты совершил ошибку, подумай, как надо было поступить, и в следующий раз так и поступай. Не надо жалеть прошлого. Изменяются отношения, изменяется аура.

<...>

Надо следить, чтобы каждое действие, даже малейшее, было сознательно. Если я беру книгу или протягиваю руку, надо чтобы это происходило сознательно»¹.

Умение сотрудничать со всеми во имя Общего Блага приближает Прекрасное Будущее!

Искусство творить взаимоотношения между людьми – это самое высшее искусство, но и самое трудное. Это искусство Будущего. Юрий Николаевич Рерих обладал им в совершенстве.

На первое место в человеке он ставил его внутренний облик, высокие нравственные качества духа, его достоинство. Он оценивал людей по внутреннему огню, который называл энтузиазмом, по способности бескорыстно отдать себя работе на Общее Благо.

Высокая нравственность, чистота составляли гармонию и красоту внутреннего мира Юрия Николаевича, и эта согласованность духа проявлялась и во внешнем облике. Он никогда не суетился, быстрота реакции, подвижность мысли сочетались со спокойствием, уверенностью и равновесием во всём. Бодрость, собранность, вера в Будущее убедительно воздействовали на людей. Все, кто соприкасался с Юрием Николаевичем, интуитивно чувствовали значительность его личности, внутреннюю силу, величие его духа. Нередко одна встреча с ним, одна беседа коренным образом меняли взгляды и представления людей, подчас и саму жизнь.

В чём же заключалась причина такого воздействия Юрия Николаевича на окружающих? Он был тем редким человеком, который не только знал, каким должен быть совершенный человек, но и осуществил его в себе. Он в самой своей сущности собрал редчайший синтез замечательных человеческих качеств, достоинств духа, которые все проявлялись в общении с людьми. Его забота и внимание к их нуждам, сочувствие и понимание всего происходящего с ними и в них, слова о Высоком, сказанные по сознанию собеседника, его контакт с Высшим, который

¹ *Рерих Ю.Н.* Памятка другу и члену общества, записана Бируте Валушите в Москве в 1958–1959 гг. // Воспоминания о Ю.Н.Рерихе: сборник по материалам конференции в Новосибирске, посвящённой 90-летию со дня рождения Ю.Н.Рериха. Новосибирск, 1994. С. 143.

не прерывался ни на мгновение, – всё это создавало вокруг Юрия Николаевича интенсивное поле положительных энергий, которое воздействовало не только на людей, но и очищало окружающее пространство, загрязнённое низкими, тёмными мыслями и эмоциями. Люди перерождались после встречи с ним, и это общение будило в человеке лучшие стороны его характера.

Юрий Николаевич Рерих был бесстрашным человеком. Он учил, что самое опасное – это мелкая боязнь, от этого происходит много отрицательных последствий.

Всех, кто с ним встречался, пленяла его невероятная простота и доступность. Несмотря на большой научный авторитет и огромное превосходство в знаниях, Юрий Николаевич никогда не давал собеседнику почувствовать это. Отношение к окружающим всегда было спокойным и доброжелательным, ко всем проявлялось глубокое уважение. На вопросы Юрий Николаевич отвечал терпеливо и охотно, входил во все мелочи жизни человека и всегда выражал стремление тактично и незаметно помочь ему. Он настолько тонко понимал все извилины человеческой души, что делал всё, чтобы упростить и снять с людей какие-либо неудобства. И в беседах, и в книгах его слова всегда обдуманно и сдержанно. Радовался, когда Высокие Идеи и Прекрасные Образы в картинах Николая Константиновича Рериха воспринимались людьми.

У Юрия Николаевича всегда было ровное и хорошее настроение. Обаяние внутреннее и внешнее, такт, деликатность, нежность и ласковость в словах отличали его манеру поведения. Не было ни одного случая упадка настроения или волнений, удручённости, чувствовалась сильная воля и огромная самодисциплина. Он был пунктуален во всём. На встречи и на занятия никогда не опаздывал, неукоснительно придерживался чёткого распорядка дня, был внимателен к каждому, нежен и заботлив, видел человека насквозь – все его мысли, побуждения, но никогда никого не осуждал. Если чего и опасался Юрий Николаевич, так это того, как бы незаслуженно не обидеть человека. Его Великое Сердце вмещало всех, независимо от возраста, образования, уровня культуры, национальной или религиозной

принадлежности. В его присутствии у людей растворялись любые волнения, напряжение, застенчивость, неудобства, человек чувствовал себя легко и свободно, как будто наравне с ним. Все получали от Юрия Николаевича духовную теплоту и внутреннюю радость.

Он нёс высоко Достоинство и Красоту Духа! Ни невежество чиновников, ни надзор КГБ, ни трудности быта, ни чинимые препятствия в работе – никакая внешняя тьма не могла угасить огонь его сердца.

Юрий Николаевич Рерих вернулся на Родину с миссией открыть России и всему человечеству Врата в Будущее, в Новую Эру. Величие его духа и мощь его разума мы сможем понять и оценить только в будущем, когда сами поднимемся на такой же уровень сознания.

Удивительные и прекрасные слова сказала о Юрии Николаевиче Рерихе Кира Алексеевна Молчанова – председатель Эстонского общества Рериха: «В этом человеке не было ничего, что не соответствовало его внутреннему содержанию. Стройность внешнего облика сочеталась с полной душевной гармонией. Это было воплощение совершенного человека. Это был живой идеал – идеал единения, умения любить и понимать любого. Общаясь с Юрием Николаевичем, я убедилась, что будущее человечества небезнадёжно, если высокая нравственность среди людей реальна. Ради такой красоты можно жить и нужно стремиться к самосовершенствованию. У нас есть будущее, истинно, – Светлое Будущее! Общее Благо возможно»².

Великие Учителя создали для человечества Прекрасное Будущее. По Красоте и Величию оно превзойдёт всё то, о чём человек думал или мечтал. Свет снизойдёт на Землю и ему не будет конца. Но, чтобы это Будущее воплотилось на планете, нужно духовное возрождение и преображение самого человека. Для этого Великие Учителя дали Миру Учение Живой Этики. Это Учение Жизни, так как все наставления, советы, указания, содержащиеся в нём, надо применить именно в жизни каждого

² Молчанова К.А. Идеал человека // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 39.

дня. Надо Живую Этику ввести в каждую мысль человека, в каждое его действие, и сделать её нормой поведения.

Только при работе над собой развиваются скрытые силы человека, способности, таланты, могущество его духа. Учение Живой Этики помогает человеку красиво и достойно проходить земную жизнь, направляет развитие человечества в сторону духовности и ускоряет его эволюцию.

Юрий Николаевич Рерих был восточным человеком в том смысле, что никогда не говорил о самом сокровенном, но всей своей жизнью, в каждом своём дне он утверждал Учение Живой Этики.

Великий Облик служит для всех живым примером того, какими мы все должны стать в Будущем!

Э.А.Томша

*председатель Санкт-Петербургского отделения
Международного Центра Рерихов,
г. Санкт-Петербург*

Роль Ю.Н.Рериха как тибетолога в Центрально-Азиатской экспедиции и Институте гималайских исследований «Урусвати»

Юрий Николаевич воспитывался в семье, где интерес к изучению Востока был неотъемлемой частью жизни его родителей – Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов. Рано проявившееся тяготение к Востоку у Юрия Николаевича в значительной мере объясняется окружавшей его обстановкой. Ещё будучи гимназистом, он одновременно стал заниматься изучением Востока под руководством близких к его семье профессора Тураева – египтолога – и профессора Руднева – монголоведа.

В дальнейшем Восток и его изучение постепенно становятся основной сферой интересов Юрия Николаевича. С 1919 по 1923 гг. он получает прекрасное образование. Так, в Лондоне в «School of Oriental Studies» Юрий Николаевич начал изучение санскрита и персидского языка у профессоров Денисона Росса и Аллана (1919–1920 гг.). В 1921 и 1922 гг. он слушал лекции по санскриту, пали и китайскому языку в Гарвардском университете у профессоров Ланмана, Вудса и Мура. В 1922 и 1923 гг. Юрий Николаевич продолжил своё востоковедное образование в Парижском университете: вantes под руководством таких учёных, как Пеллио (Китай и Монголия), Бако (Тибет), Сильван Леви (санскрит), Мейе (согдийский язык и язык Авесты), Массперо Бисьер (Китай).

Когда в конце 1923 г. Юрий Николаевич приехал в Индию, он был уже хорошо подготовленным индологом, тибетологом, тюркологом и иранистом. Путешествие по обширным неисследованным районам Азии, многогранные интересы отца, его связи и организаторские способности открыли перед молодым учёным такие возможности и такое поле деятельности, которые редко кому предоставляются. Эти возможности Юрий Николаевич блестяще использовал.

Путь экспедиции, как мы знаем, прошёл по маршруту Сикким – Кашмир – Ладак – Хотан – Кашгар – Урумчи – Улан Батор – Цайдам – Тибет – Сикким. Ю.Н.Рерих отвечал за охрану каравана экспедиции. Обладая хорошей подготовкой, в т.ч. военной, он не раз благодаря знанию военной тактики и стратегии спасал караван от воинствующих нападений и набегов.

Прежде, чем отправиться из Индии в дальний путь, экспедиция весь 1924 г. провела в Сиккиме. Это время было потрачено на тщательную подготовку к длительному путешествию по мало исследованным странам. За этот год в занятиях с тибетскими ламами Юрий Николаевич, на которого была возложена вся востоковедная часть экспедиции, приобрёл практическое знание живого тибетского языка. Имея теоретическую подготовку, полученную у Бако, и владея живым тибетским языком, Юрий Николаевич, попав в районы, населённые тибетскими племенами, уже смог приняться за собирание лингвистического материала по различным, почти не известным, диалектам Северовосточного Тибета. Им были собраны материалы по наречиям Амдо, Ванак, Голок, Хор, Миньяк и некоторым другим, но свет увидело только исследование диалекта Амдо, опубликованное в 1958 г.

Во время Центрально-Азиатской экспедиции, Юрий Николаевич начинает записывать местный фольклор – песни, сказки, предания. Многочисленные фольклорные записи, сделанные им, отражают устное творчество различных племён. Особенно интересны записанные им отрывки из сказания о Гесере и предания о жизни Гесера, бытующие среди тибетских кочевников там, где зародился этот эпос. На основании тщательного изуче-

ния всех собранных им материалов касательно Гесера, Юрий Николаевич написал очень интересное исследование «Эпос о царе Гесере из страны Лин», напечатанное в JRAS (журнал Королевского Азиатского общества Великобритании) в 1942 г. В этой небольшой, но чрезвычайно насыщенной фактическими данными работе Юрий Николаевич охарактеризовал всё, что было известно европейцам до него, а главное изложил сведения, собранные им самим о Гесере и эпосе о нём, и доказал, что этот эпос зародился среди тибетцев северо-востока и зародился задолго до объединения Тибета царём Сронцан-гамбо в VII в.

Центрально-Азиатская экспедиция собрала обширные сведения по археологии, различным языкам и наречиям, фольклору, быту, материальной и духовной культуре тех районов, где она проходила, и общим отчётом о её деятельности является книга Юрия Николаевича «По дорогам Центральной Азии» («*Trailst o Inmost Asia*»), опубликованная в 1931 г.

После Центрально-Азиатской экспедиции в 1928 г. Н.К.Рерих создаёт Институт гималайских исследований «Урусвати». Институт «Урусвати» был задуман Н.К.Рерихом как научно-исследовательское учреждение по комплексному изучению обширных территорий Азии, заселённых народностями, древнейшая культура которых оказала в своё время исключительное влияние на развитие мировой культуры, в первую очередь, европейских народов, несправедливо забывших, а подчас и сознательно искажавших, предысторию своей цивилизации.

Помимо археологического отдела при институте «Урусвати» сразу же были открыты отделы естественных наук и медицины, научная библиотека, музей для хранения экспедиционных находок. Отделы имели свои специализированные подразделения. Так, при археологическом отделе существовали секции общей истории, истории культуры народов Азии, истории древнего искусства, лингвистики и филологии. Отдел естественных наук занимался ботаникой и зоологией, метеорологическими и астрономическими наблюдениями, изучением космических лучей в высокогорных условиях. В медицинском отделе наряду с изучением древнетибетской медицины и фармакопеи была ор-

ганизована биохимическая лаборатория, в которой исследовались современные средства борьбы против рака.

Первыми практическими шагами по укреплению положения института «Урусвати» стали поездки Рерихов в Америку и Европу. В июне 1929 г. Николай Константинович и Юрий Николаевич посетили Нью-Йорк, а весной 1930 г. – Париж и Лондон.

По возвращении в Кулу Николай Константинович и Юрий Николаевич приступают к подготовке новых экспедиций, как в самой долине, так и в прилегающих к Западным Гималаям областях Тибета. В течение двух лет институтом «Урусвати» было проведено пять экспедиций непосредственно в долине Кулу и экспедиции в Лахуль, Бешар, Кангру, Лахор, Ладак и Занскар, систематизированы находки Центрально-Азиатской экспедиции, подобрана научная библиотека, богатая оригинальными древними манускриптами. В музее института появились ценные ботанические, орнитологические, зоологические коллекции, возведено новое здание биохимической лаборатории.

Руководство институтом «Урусвати» было возложено на Юрия Николаевича Рериха, который и состоял его бессменным директором. Универсальные познания Ю.Н.Рериха позволяли ему следить за разнохарактерными областями научных исследований, координировать и направлять их работу.

Большую помощь деятельности института, помимо Николая Константиновича, оказывала Елена Ивановна, которая была президентом-основателем института, и младший сын Рерихов – Святослав Николаевич, художник, знаток древнего искусства и местной фармакопеи, хороший ботаник и орнитолог. Многосторонность знаний и занятий каждого члена семьи Рерихов при их слаженном сотрудничестве и неутомимой энергии давала особенно эффективные результаты и много способствовала успеху и широкому признанию института «Урусвати», как в самой Индии, так и далеко за её пределами.

Деятельность института опиралась на методы международного обмена научной информацией и её накопления из тех первоисточников, которые предлагали сотрудникам института малоизученные области Азии.

Например, уже первые экспедиции, проведённые силами института, позволили собрать и обработать для Мичиганского университета в США богатую энтомологическую коллекцию и гербарий из 3700 единиц, представлявших около 1500 видов растительности. Для Ботанического сада в Нью-Йорке была составлена коллекция семян и собрано 3800 образцов растительного мира Гималаев. Департаменту земледелия США (Вашингтон) была послана коллекция семян; музею Гарвардского университета (Кембридж, США) – зоологическая коллекция; Национальный музей естественной истории в Париже получил около 2000 образцов разновидностей горной растительности и коллекцию семян.

Медицинский отдел института «Урусвати» наладил сотрудничество с биохимиками Гарвардского университета. Большой интерес вызвали переводы на европейские языки древних манускриптов по тибетской медицине и фармакопее. При участии лам-лекарей впервые был составлен атлас тибетских лекарственных растений.

Сразу же завоевали признание труды Юрия Николаевича Рериха по лингвистике и филологии. Его сотрудничество с известным знатоком тибетской литературы и местных диалектов профессором Дарджилингского университета ламой Лобзангом-Мингюром Дордже было особенно плодотворным. Лобзанг Мингюр Дордже подолгу оставался в Кулу для совместной с Юрием Николаевичем работы.

Тесные связи с такими светилами индийской науки, как Чандрасекар Раман, Джагадиш Чандра Бос, с такими видными представителями индийской литературы, философии, искусства, просвещения, как Рабиндранат Тагор, Обининдранатх Тагор, Асит Кумар Халдар, Сунити Кумар Чаттерджи, Рамананда Чаттерджи, Сарвапалли Радхакришнан, Свами Сананд Сарасвати, Тейджа Сингх, Дас Гупта, К.П.Тампи, Р.М.Равал и многими другими, придавали институту «Урусвати» особый вес и значение в глазах западных учёных. Большую популярность деятельности института принесли и изданные в Нью-Йорке, Лондоне и Париже книги Н.К.Рериха и Ю.Н.Рериха о своих азиатских путешествиях и исследованиях.

Не удивительно, что в списках почётных советников по науке, членов-корреспондентов и постоянных сотрудников «Урусвати» скоро появились и имена таких известных западных учёных, как лауреаты Нобелевской премии А.Эйнштейн, Р.Милликен, Л.Бройль, президент Американского археологического института профессор Р.Магоффин, знаменитый путешественник доктор Свен Гедин, а также многие известные учёные из разных стран: профессор Института Пастера в Париже С.И.Метальников, профессор Гарвардского университета индолог Чарльз Ланман, профессор К.К.Лозина-Лозинский (Париж), французский археолог Ш.Бюиссон, директор Ботанического сада в Нью-Йорке Е.Д.Меррил и многие другие.

О доверии к институту «Урусвати» и признании за ним больших научно-исследовательских возможностей свидетельствует и последняя экспедиция в Азию, проведённая в 1934–1935 гг. под личным руководством Н.К.Рериха и при участии Ю.Н.Рериха и нескольких специалистов-ботаников. Эта экспедиция была предпринята по инициативе Департамента земледелия США и имела свои специфические задания.

Успешная деятельность института «Урусвати» превратила его в одно из крупных научных учреждений Индии. Институт сотрудничал со многими научными организациями стран Европы и Америки. Обменивался публикациями с 285 институтами, университетами, музеями, библиотеками, научными обществами. Выпускался ежегодник «Журнал Института гималайских исследований “Урусвати”». Многие научные учреждения различных стран стремились получить это издание. Статьи, содержащиеся в нём, затрагивали важнейшие проблемы, связанные с рядом ведущих научных дисциплин. В журнале публиковались материалы по археологии, этнографии, лингвистике, филологии, ботанике, фармакологии, геологии и другим отраслям знаний. Большой раздел журнала был посвящён отчётам и дневникам регулярно проводившихся экспедиций. В этой связи необходимо отметить выдающуюся роль Ю.Н.Рериха, которую он сыграл в научной работе института и его публикациях. Статьи Ю.Н.Рериха занимали значительное место в журнале

«Урусвати»: были опубликованы его ценнейшие работы, такие как «Проблемы тибетской археологии», «К изучению Калачакры», «Тибетский диалект Лахула» и т.д. Отдельными изданиями вышли такие работы Юрия Николаевича, как «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета», где он проследил контакты различных культур и цивилизаций, «По тропам Средней Азии», в основу которой легли его дневники, написанные им в Центрально-Азиатской экспедиции.

Публиковались и монографии сотрудников. Среди этих монографий важнейшее место занимала посвящённая древностям Тибета серия «Tibetica», создателем которой был Ю.Н.Рерих.

Работая в качестве директора института и будучи его ведущим сотрудником, Юрий Николаевич оказал огромное влияние на организацию и развитие разнообразных исследований. Он первый произвёл ряд археологических раскопок в Кулу и в прилегающих к ней областях индийских Гималаев. В Лахуле он обнаружил три типа древних погребений, по преданию принадлежавших пришельцам с севера. В погребениях нашли человеческие останки, этническую принадлежность которых трудно было установить, железные изделия и керамику. Как археолог и этнограф Ю.Н.Рерих всегда стремился проследить взаимные влияния различных культур. Так, изучая резьбу по дереву лахульских горцев, он отмечал, что «некоторые орнаменты любопытно напоминали одну из нордических резьб по дереву»¹.

В Кулу, Лахуле, Спити Ю.Н.Рерих собрал ценнейшую этнографическую коллекцию и провёл лингвистическое исследование Лахуля. В старинных буддистских монастырях ему удалось собрать уникальную коллекцию тибетских рукописей и книг. Вместе с этим Юрий Николаевич упорно трудился над созданием тибето-санскритско-русско-английского словаря, макет которого впоследствии был передан им Институту востоковедения АН СССР. Вся эта деятельность Юрия Николаевича снискала ему мировое признание в востоковедческих кругах.

¹ Цит. по: *Беликов П.Ф., Шапошникова Л.В.* Институт «Урусвати» // Непрерывное восхождение: сборник к 90-летию со дня рождения Павла Фёдоровича Беликова (1911–1982). Т. I. М.: МЦР, 2001. С. 382.

Весьма плодотворной была работа института в области естественных наук. Регулярно проводившиеся экспедиции значительно расширили знания об одном из районов Гималайских гор. Собранные во время экспедиций коллекции – ботанические, зоологические, палеонтологические, геологические, орнитологические – представляли научный материал огромной ценности.

Сотрудники института регулярно участвовали в международных научных конгрессах. Скоро уже не сам институт, а другие научные учреждения Европы и Америки стали искать контактов с «Урусвати». Предлагали сотрудничать в организации разного рода экспедиций, в области изучения раковых заболеваний, интересовались переводами тибетских трактатов, посвящённых древней медицине. Настойчиво добивались сотрудничества с институтом в долине Кулу Парижский госпиталь и Парижский национальный музей, Американская ассоциация медицинских колледжей, разного рода востоковедческие научные учреждения.

В 1937 г. в «Урусвати» обращается с рядом вопросов известный советский биолог и генетик Николай Иванович Вавилов. Между ним и Святославом Николаевичем, изучавшим растительный мир Гималаев, состоялся обмен письмами, в результате которого в Ботанический сад Академии наук СССР были посланы семена редких злаков.

Война, вспыхнувшая в 1939 г., не замедлила губительно сказаться на работе института «Урусвати». Уже в июле 1940 г. Н.К.Рерих, предвидя его неминуемую консервацию, записал в листы дневника: «Сперва мы оказались отрезаны от Вены, затем от Праги. Отсеклась Варшава... Постепенно стали трудными сношения с Прибалтикой. Швеция, Дания, Норвегия исчезли из переписки. Замолк Брюгге. Замолчали Белград, Загреб, Италия. Прикончился Париж. Америка оказалась за тридцать земель, и письма, если вообще доходили, то плавали через окружные моря и долго гостили в цензуре. Вот и в Португалию уже нельзя писать. На телеграмму нет ответа из Риги. Дальний Восток при молк. Из Женевы Шауб Кох ещё двадцатого мая просил срочно

прислать материалы для его книги. Но и Швейцария уже оказалась заколдованной страной. Всюду нельзя. Всё нельзя. И на Родину невозможно писать, а оттуда запрашивали о травах. Кто знает, какие письма пропали?

<...> Грустно видеть, как события обрубают все ветви работы. И не вырасти новым побегам на старых рубцах. Будет что-то новое, но когда?»²

Институт «Урусвати», прекративший свою работу в 1940 г., был законсервирован. Н.К.Рерих не успел распорядиться его судьбой при жизни, как сделал это со своим художественным наследием, отобрав для отправки в Советский Союз свыше 400 картин, которые и привёз с собой в 1957 г. его сын Юрий Николаевич. Возвращение его на родину имело большое положительное значение для нашего востоковедения.

Юрий Николаевич Рерих проработал в СССР лишь два с половиной года. Его преждевременная кончина в 1960 г. была воспринята как тяжёлая потеря для советского и мирового востоковедения. Святослав Николаевич Рерих передал привезённую братом из Индии библиотеку в распоряжение Института востоковедения АН СССР, где на её базе был организован научный кабинет имени Ю.Н.Рериха. Это позволило сотрудникам и ученикам Юрия Николаевича успешно продолжать начатую им работу. Однако многое, что намечал и мог бы с пользой для отечественного востоковедения сделать Ю.Н.Рерих, осталось неосуществлённым. Среди этого многого едва ли не первостепенное по значению место занимает дальнейшая судьба научных материалов и исследований института «Урусвати».

Литература

1. Архив Института востоковедения РАН (СПб). Ф. 145. Оп. 1. Ед. хр. № 172. Л. 1–9.

2. *Беликов П.Ф., Шапошникова Л.В.* Институт «Урусвати» // Непрерывное восхождение: сборник к 90-летию со дня рождения Павла Фёдоровича Беликова (1911–1982). Т. I. М.: МЦР, 2001. С. 372–389.

² *Рерих Николай.* Листы дневника. Т. II. М.: МЦР, 1995. С. 340–341.

В.В.Шушунова

*сотрудник Тверской областной Рериховской
культурно-просветительской общественной организации,
г. Тверь*

Роль Юрия Николаевича Рериха в Маньчжурской экспедиции 1934—1935 годов

Маньчжурская экспедиция 1934–1935 гг. – всего двухлетний период жизни Юрия Николаевича Рериха. Но, как и все другие этапы его жизни, он даёт яркое представление о нём как о человеке, учёном и, главное, деятельном, преданном помощнике в эволюционнозначимых делах своего отца – Николая Константиновича Рериха, возглавившего эту экспедицию.

Маньчжурская экспедиция была инициирована Департаментом земледелия США. Дело в том, что к тридцатым годам в США столкнулись с проблемой пыльных бурь, возникающих вследствие 100%-ной распаханности плодородных земель степной зоны. В результате бурь уничтожался самый плодородный слой почвы. Экспедиция должна была в степных районах Китая (а Маньчжурия и Внутренняя Монголия, где намечался маршрут экспедиции, – это территории на северо-востоке Китая) собрать семена засухоустойчивых растений, препятствующих эрозии почв и распространению насекомых-вредителей.

Но почему в Китае? Оказывается, на поверхности земного шара существует шесть флористических областей. Каждая область имеет свои семейства и роды растений, не повторяющиеся вне её границ. Ядро флористической области северного полушария – голарктической – составляет китайская реликтовая флора. Поэтому засухоустойчивые растения степей Китая могли прижиться в степях США, относящихся к той же флористической области.

В одном из своих писем Юрий Николаевич Рерих объясняет, почему Министр земледелия США Генри Уоллес предложил возглавить экспедицию Николаю Рериху: «американцы – новички в Центральной Азии, и до сих пор большая часть работы в Монголии производилась русскими исследователями и учёными»¹, к тому же совсем недавно Рерих осуществил грандиозную Центрально-Азиатскую экспедицию. Юрий Николаевич стал заместителем отца. Он решал все организационные вопросы: вёл переговоры, переписку с отделами Департамента земледелия США в процессе подготовки к экспедиции и уже во время её проведения, руководил упаковкой и отправкой собранных семян, гербариев, занимался всеми финансовыми вопросами экспедиции и отчётностью по ним. Была у него и особая научная задача – сбор семян лекарственных растений, применявшихся в традиционной медицине Востока, а также собиранье и перевод древних научных медицинских трактатов Китая, Тибета. Подобные работы проводились в Институте гималайских исследований «Урусвати», которым руководил Юрий Николаевич. Конечно, Юрий Николаевич в экспедиции выполнял и роль переводчика: ведь языки и многие диалекты территорий, по которым проходил маршрут экспедиции, ему были известны. Как и в Центрально-Азиатской экспедиции немаловажное значение имело его увлечение военным искусством. Его знания и навыки в этой области в любой момент могли пригодиться в непростой геополитической ситуации, сложившейся в регионе, где экспедиция вела научные изыскания. Дело в том, что Маньчжурию фактически оккупировала Япония, создав на её территории в 1932 г. марионеточное государство Маньчжоу-го. В её планы входило завоевание и Внутренней Монголии через создание подобного подчинённого ей государства. И эти планы Япония как раз пыталась осуществить в 1935 г. К тому же в Халхи – так называлась территория, которую сегодня мы ассоциируем с государством Монголия – шли революционные социалистические преобразования, и всякого рода беженцы оттуда напрягали ситуацию в монгольских степях.

¹ Рерих Ю.Н. Письма. В 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2002. С. 15.

Началом Маньчжурской экспедиции принято считать приезд в мае 1934 г. Рерихов в Токио, где они должны были получить разрешение японских властей на проведение научных работ на землях, оккупированных Японией. Далее путь их лежал в Харбин. Здесь они были вынуждены больше месяца ждать приезда двух членов экспедиции, американских ботаников – доктора Макмиллана и его помощника Стефенса.

На Дальнем Востоке Харбин был основным местом пребывания русской эмиграции, вытесненной за пределы родной страны революцией и гражданской войной. Русского мыслителя и художника с мировым именем в этой среде хорошо знали. Мятущиеся соотечественники потянулись к Николаю Константиновичу. Он вёл с ними беседы об объединяющем значении культуры, о продвигаемом им Пакте по защите ценностей культуры, о Знамени Мира, о важности почитания имени великого святого русской земли – Преподобного Сергия Радонежского. В результате этих бесед в Харбине был основан Дальневосточный комитет Пакта Культуры и Знамени Мира, возникли содружества имени Святого Сергия. Во всех этих начинаниях своего отца активно участвовал Юрий Николаевич.

Ненадолго оставив Харбин, Рерихи посетили Чанчунг, столицу Маньчжоу-го, где им была предоставлена аудиенция с императором этой марионеточной страны. Императору Пу-И было вручено Знамя Мира. Позже, уже в 1935 г., Знамя Мира было вручено руководителям автономного правительства Внутренней Монголии – мудрому престарелому князю Юнвану и энергичному молодому князю Девангу. Полное идейное созвучие Юрия Николаевича с отцом позволяло ему очень точно в беседах с правителями передавать слова Николая Константиновича о значении символа Знамени Мира и связанного с ним Пакта Культуры, о всемирном движении в поддержку этого Пакта и утверждения его как международного закона.

Знамя Мира было водружено 15 апреля 1935 г. на Цаган-Куре – заброшенном буддийском монастыре, где в это время базировалась экспедиция. В этот день в Вашингтоне 21 государство подписало договор о защите культурных ценностей в

мирное и военное время, который был назван в честь его инициатора – Пакт Рериха.

Объединительные действия Николая Константиновича вызвали резко негативное отношение в реакционных слоях харбинской эмиграции и у японских властей. Вместе они начали широкомасштабную клеветническую кампанию против Рериха.

Экспедиция Николая Рериха, кроме научных задач, намеревалась реализовать общественно значимую задачу по созданию сельскохозяйственных кооперативов на территории Маньчжурии и Внутренней Монголии, имея в виду будущее строительство Нового мира, мира широкого сотрудничества народов. А в привязке к тому времени кооперативы создавали предпосылки экономической и политической независимости этих регионов, что не входило в планы Японии. Развязанная клеветническая кампания не позволила выполнить эту задачу.

Особой неожиданностью для Рерихов стало присоединение к этой омерзительной кампании американских ботаников, наконец приехавших в Харбин. Сепаратистские настроения доктора Макмиллана проявлялись ещё в Нью-Йорке за спиной Рерихов. Из Харбина он пишет письма в Департамент земледелия США, где к клевете других прибавляет свои измышления, ничего общего не имеющие с действительностью. На запросы Департамента отвечает Юрий Николаевич. Отвечает выдержанно, аргументированно.

Ботаники отказываются идти по маршруту, намеченному Рерихами, выработав свой, на их взгляд менее опасный. С Рерихами в экспедицию отправляется ботаник-волонтер, профессор Музея Северной Маньчжурии Тарас Петрович Гордеев. Он же для описания собранной во время полевого сезона 1934 г. коллекции растений рекомендует ботаника Козлова. Юрий Николаевич выполняет закреплённую за ним научную работу – сбор лекарственных растений, информации о них, собирание и перевод восточных медицинских трактатов. В сентябре 1934 г. американские ботаники были отозваны в США.

Подготовка ко второму полевому сезону проходила в Пекине. Из Пекина Юрий Николаевич отправил в США богатейший научный материал и составленную им подробную карту Внутренней Монголии с самым большим на тот момент масштабом – в 1 см 5 км. Во время полевого сезона 1935 г. на фотокопии карты он будет отмечать не только маршрут, но и характер почвы территорий, где вела работы экспедиция. Он составит также карту растительности региона Внутренней Монголии. Сам факт подобных занятий лингвиста и историка-этнографа является ярким свидетельством универсальности научного гения Юрия Рериха. Пришлось ему писать и ботанический отчёт по результатам экспедиции.

В 1935 г. в экспедицию отправились на двух машинах, в ней участвовали: отставной пожилой военный Грибановский, занимающийся снабжением, водитель Чувствин и двое молодых людей с высшим образованием, попавшие в экспедицию по рекомендации жившего в Харбине Владимира Константиновича Рериха, брата Николая Константиновича. Михаил Моисеев выполнял обязанности секретаря Рериха, Николай Грамматчиков был водителем. Они ещё вместе с Юрием Николаевичем по его указанию собирали растения, семена, оформляли гербарии. Позже к экспедиции присоединились два китайских ботаника Кенг и Янг из Нанкинского университета.

Николай Грамматчиков оставил воспоминания о Рерихах. Одно из них выявляет человеческие качества Юрия Николаевича. По бездорожной степи на приличной скорости по колее мчится грузовик. Водитель замечает в колее большой камень и делает попытку выскочить из неё. Передние колёса выходят из колеи, а задние ни в какую не хотят слушаться. Опыт подобных ситуаций говорит, что старенькая машина неминуемо должна перевернуться. А она вдруг останавливается, развернувшись задом. Напряжённое молчание людей, только что избежавших катастрофы, прерывает спокойный голос Юрия Николаевича: «А здорово, задом встали».

Бездорожье, пески, тяжёлый климат полупустынь, от которого трескалась кожа на руках и шло носовое кровотечение,

– все эти физические трудности были ничто по сравнению с продолжившейся в разгар полевого сезона 1935 г. клеветнической кампанией уже в США. Некто Пауэл опубликовал доносы-инсинуации доктора Макмиллана, к ним присоединил свой голос предавший Рерихов их ближайший сотрудник Луис Хорш, финансовый директор Музея Николая Рериха в Нью-Йорке. Опять Юрий Николаевич и Николай Константинович спокойно и аргументированно опровергали хулу. Но напуганный всей этой беспардонной шумихой в прессе министр земледелия Уоллес не встал на их защиту.

Первоначально предполагалось, что экспедиция продолжит свою работу в засушливых районах гималайских высокогорий, но пришло распоряжение об окончании работ и прекращении финансирования.

Маньчжурская экспедиция Рериха проделала впечатляющую научно-исследовательскую работу: было изучено более 300 видов засухоустойчивых растений, способных эффективно противостоять эрозии почвы, и отправлено в США около 2000 посылок с их семенами; собрано более 1000 видов гербариев и множество образцов почвы; открыто несколько неизвестных науке видов растений и новые разновидности уже известных растений. Неизвестный ранее вид ковыля китайский ботаник доктор Кенг назвал именем Николая Рериха.

Поразительно и печально, что клевета периода Маньчжурской экспедиции повторяется и сегодня некоторыми недобросовестными авторами. И это несмотря на опубликованные Международным Центром Рерихов дневниковые записи Николая Константиновича, деловую и частную переписку Юрия Николаевича этого времени. Но очернить светлые образы Рерихов никому и никогда не удастся.

Литература

1. *Лаврёнова О.А.* Маньчжурская экспедиция Н.К.Рериха [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/2030>

2. *Лаврёнова О.А.* Юрий Николаевич Рерих в Маньчжурской экспедиции 1934–1935 гг. (по материалам переписки) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/2216>.

3. *Марианис А.* К 80-летию Маньчжурской экспедиции Рерихов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.facets.ru/index.htm?article=6315>.

Л.Д.Палей

*председатель Донецкого духовно-культурного центра
«Орифламма»,
г. Донецк, ДНР*

Миссия Ю.Н.Рериха по возвращению наследия семьи в Россию. Организация выставок Н.К.Рериха

Весной 1957 г. советская делегация во главе с Н.С.Хрущёвым посетила Индию. В Дели на выставке картин отца Юрий Николаевич лично встретился и переговорил с Н.С.Хрущёвым о возможности возвращения на Родину. Разрешение было получено.

Приезд Юрия Николаевича был предначертан свыше. Незадолго до своего ухода Елена Ивановна Рерих говорила с Юрием о предстоящей ему поездке в Россию на 3 года, знаком для поездки будет появление новой звезды. В 1957 г. в Индии наблюдали комету, латвийские газеты даже писали об этом явлении¹. В августе 1957 г. Юрий Николаевич с сестрами Богдановыми приехал в Москву. Он привёз огромную библиотеку, вещи родителей и свои, тибетские танки, статуэтки, иконы, более 400 картин Н.К.Рериха и его рукопись трёхтомного автобиографического сборника «Моя жизнь».

Художник Б.А.Смирнов-Русецкий вспоминал: «При первой же встрече он заговорил со мной о главной задаче, которая перед ним стояла: вернуть Родине творчество Николая Константиновича, популяризировать его искусство»². Необходимо было развеять негативный миф о Рерихах как о белоэмигрантах

¹ *Рудзите И.Р.* Жизнь Ю.Н.Рериха – путь труда на Общее Благо // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 42.

² *Смирнов-Русецкий Б.А.* Встречи с Ю.Н.Рерихом // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 28.

и антисоветчиках. Возвращение Ю.Н.Рериха открывало путь художественному и философскому творчеству семьи в России, а для России тем самым открывался путь в будущее, к новому космическому мышлению.

На организацию первой выставки картин ушло 7 месяцев. Вскоре после своего приезда Юрий Николаевич обратился к министру культуры Н.А.Михайлову. Михайлов предложил залы Академии Художеств. Но академики затормозили это решение. Ю.Н.Рерих вторично обращается к министру – ему был предложен маленький и плохо освещаемый зал на ул. Горького, 25. На третий раз одобрили зал на Кузнецком мосту, 20. Ввиду его небольшого размера, было представлено 36 картин и 95 этюдов. Картины из коллекции врача-гомеопата С.А.Мухина «Поморяне. Утро», «Лесовики», «Ковёр-самолет», «Город на заре» («Старый Псков»), «Могила викинга», которые сейчас находятся в Горловском художественном музее, оказывается, участвовали в первой выставке картин Н.К.Рериха, которая открылась 12 апреля 1958 г. Вступительную статью к каталогу выставки написал художник К.Ф.Юон. Он охотно выполнил просьбу Юрия Николаевича, несмотря на то, что болел воспалением лёгких.

Хочется привести слова Б.А.Смирнова-Русецкого: «Три дня вместе с заведующим выставочным залом и с искусствоведом из Риги трудились мы над развеской. Обилие картин и теснота помещения увеличивали трудность работы. И всё же выставка удалась.

После знакомых картин: “Поморяне. Утро”, “Небесный бой”, “Пантелей-целитель” и др. при входе в большой зал открывалась величественная панорама Гималаев в картине “Помни”. Как неожидан был этот переход! Как потрясал он всех, проходящих на выставку! Открывался новый, неведомый мир величайшей горной страны, мир легенд и чаяний Востока, мир, овеянный глубокой мудростью и красотой»³.

Юрий Николаевич, который всегда отличался сдержанностью в своих высказываниях, с огромной радостью и вооду-

³ Смирнов-Русецкий Б.А. Встречи с Ю.Н.Рерихом // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 29–30.

шевлением пишет брату С.Н.Рериху (13 мая 1958 г., Москва): «Выставка продвигается. Грандиозный успех. Ежедневно тысяча пять посетителей. Завтра выйдет второе издание Каталога с исправлениями, и я тебе пошлю. Сейчас пишу по очень спешному делу. Здесь готовят фильм “Николай Рерих”. Будет снят в Русском музее в Ленинграде. Заснимут пейзажи “Извары”⁴. Покажут города, которые Пасик посетил в 1903–1904 гг.⁵, Академию Художеств, Общ[ество] Поощрения Худ[ожеств] и т.д. Нельзя ли получить от Bhawpani копию его фильма, снятого в Наггаре? Это было бы прекрасно, но присылать нужно сейчас же, ибо фильм должны закончить к концу июня. Сделай это, пожалуйста, и телеграфируй мне ответ. Может быть, Bhawpani имеет фотографии Гималаев, это также было бы прекрасно. Требуется также хороший снимок с Камня на месте сожжения с надписью⁶. Подготавливается монография – 30 цветных репродукций со статьёй, серия открыток⁷.

Статьи будут в журналах “Искусство и творчество”⁸, “Огонёк”⁹, “Октябрь”¹⁰. Была хорошая статья Грабаря¹¹, Кузьмина, говорят о Музее. Словом, страна откликнулась, как и можно было ожидать от великой державы нового типа, превыше всего ставящей культуру и мирный созидательный труд¹².

⁴ Имение отца Н.К.Рериха в Санкт-Петербургской губернии.

⁵ В 1903–1904 гг. Н.К. и Е.И. Рерихи предприняли большое путешествие по древнерусским городам Владимиро-Суздальской и Московской Руси, Псковской и Тверской землям.

⁶ Камень на месте кремации Н.К.Рериха в Кулу, на котором сделана надпись: «Тело Махариши Николая Рериха, великого друга Индии, было предано сожжению на сем месте 30 магхар 2004 года Викрам эры, отвечающего 15 декабря 1947 года. Ом Рам».

⁷ Открытки были выпущены в издательствах «Изогиз» и «Детгиз».

⁸ Так в тексте. В действительности два журнала – «Искусство» и «Творчество». Статьи: *Дмитриева Н.* Выставка произведений Н.К.Рериха // *Искусство*. 1958. № 8. С. 31–36; *Суздальев П.* К выставке Рериха // *Творчество*. 1958. № 7. С. 18–19.

⁹ Статья: *Прокофьева Я., Кишилов Н.* Н.К.Рерих. 1874–1947 // *Огонёк*. 1958. № 25. С. 15–18.

¹⁰ Статья: *Соколова Н.* Н.Рерих // *Октябрь*. 1958. № 10. С. 227. В этом же номере были опубликованы очерки Н.К.Рериха с комментариями Н.Г.Прокофьевой и Ю.Н.Рериха.

¹¹ Статья: *Грабарь И.* Произведения Н.К.Рериха // *Вечерняя Москва*. 18.04.1958.

¹² *Рерих Ю.Н.* Письма. В 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2002. С. 315–316.

Документальный фильм «Художник Николай Рерих», небольшой, 17-минутный, вышел в 1958 г. (режиссер Я.Миримов, автор сценария член-корр. Академии художеств СССР В.М.Лобанов). Фильм снят с большим уважением к личности Николая Константиновича и его творчеству.

В письме от 26 мая 1958 г. Юрий Николаевич сообщает брату: «Выставка закрылась вчера 24-го. Теперь картины пойдут в Ленинград, Ригу, Киев, Тбилиси, Горький (Нижний Новгород) и, вероятно, в Ташкент. В Ленинград я поеду на открытие. Выставка прошла с огромным успехом. Ежедневно залы были полны. Когда 4 мая думали, что выставку закроют, толпа не выходила до 11 ч. вечера и не выпускала дирекцию. Книга отзывов – в 6 томах! 12 июня выйдет “Огонёк” с репродукциями. Также в июне номер “Soviet Bhumi” (Delhi). Здесь статьи будут в журналах “Творчество”, “Искусство”, “Октябрь”. Подготавливается монография – 30 цветных [иллюстраций] – и серия открыток. <...> 22-го шла телевиз[ионная] передача “Николай Рерих” – показывали картины и твой портрет. Говорили диктор и я. Страна замечательно откликнулась. Раз семь читал доклады в местных музеях – дважды в Третьяковке. Говорят о Музее»¹³.

Несмотря на огромную научно-преподавательскую деятельность, Ю.Н.Рерих прочёл большое количество лекций об отце, его живописи, литературных трудах, Центрально-Азиатской экспедиции, а также по вопросам восточной литературы, философии, религии. Лекции проходили в Московском и Ленинградском университетах, в Доме учёных, в Доме литераторов, в московской организации туризма и других аудиториях. Всё свободное от служебных дел время он находился на выставке картин, не оставлял без внимания ни одного вопроса. Юрий Николаевич настолько глубоко и тонко чувствовал каждого, с кем ему приходилось общаться, настолько быстро ориентировался в тех вопросах и просьбах, с которыми к нему обращались, что всегда находил слова конкретные, тёплые, доброжелательные. Поэтому на выставках, публичных выступлениях люди чувствовали магнетизм его сердца. «Такие беседы почти всегда за-

¹³ Рерих Ю.Н. Письма. В 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2002. С. 317.

тягивались за полночь, и ему с трудом удавалось пробиваться к своей машине, чтобы уехать домой и с утра снова начинать рабочий день – насыщенный, с чётко распланированным расписанием. Как бы ни уставал Юрий Николаевич, он никогда не жаловался на усталость, его лицо, манера общения, движения всегда были спокойными, ровными и тактичными»¹⁴.

После Ленинграда, где выставка прошла тоже с большим успехом, она открылась в Киеве, в государственном музее Русского искусства. Из письма Ю.Н.Рериха к Р.Я.Рудзитису от 24 декабря 1958 г.: «Был в Киеве. Встретил очень тёплый приём со стороны худож[ественной] общественности. Многие “болеют Рерихом”. Провёл три беседы. Была хорошая тел[евизионная] передача, в которой показали 51 картину. Выставка в Киеве продлится до начала января. Затем пойдёт в Тбилиси, после чего предстоит организация мемориального Музея – Ленинград и Сибирь (Алтай)»¹⁵.

По вопросу создания музея начало было обнадеживающим, рассматривались места отдельного мемориального музея во дворцах Подмосковья, Архангельском, в здании бывшего Общества поощрения художеств в Ленинграде. Но ничего не было сделано! 60 картин Н.К.Рериха было передано в Новосибирскую картинную галерею, 430 находятся в Русском музее Санкт-Петербурга, в запасниках. Выставлено лишь несколько!

Важно отметить, что в XX веке России были оказаны Знаки Высшего доверия и помощи: 1926 г. – приезд Рерихов в Москву и передача Письма Махатм Советскому правительству; 1957 г. – возвращение Ю.Н.Рериха в Россию с частью наследия семьи, первые выставки Н.К.Рериха; 1990-е годы – приезд С.Н.Рериха, его встреча с М.С.Горбачёвым, организация общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха и передача остальной части наследия. От того, как Россия распорядится Высшим Даром, зависит будущее следующих поколений.

В завершение выступления хочется привести слова Е.М.Величко (супруги С.А.Мухина): «Пламенного сердца и

¹⁴ Величко Е.М. Щедрость сердца // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 52.

¹⁵ Рерих Ю.Н. Письма. В 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2002. С. 327.

чистоты души Юрия Николаевича не могли не воспринять на Родине, но несовершенство окружающих делало его жизнь нелёгкой. Он понимал это и с кроткой терпимостью отзывался о людях, причинявших ему боль. Мужественно нёс свой Крест во имя блага людей и роста их духовности. Тяжести жизни встречал улыбкой сердечной, видя, как ширится познание духовное, как бессмертные творения отца трогают души людей, призывают их задуматься, ведут к прозрению. И он искренне этому радовался. Он выполнил свою миссию. Зерно, брошенное им в родную землю, уже дало много благодатных ростков»¹⁶.

¹⁶ *Величко Е.М.* Щедрость сердца // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 55.

А.Ю.Прохоров

*кандидат физико-математических наук,
зам. председателя Донецкого духовно-культурного центра
«Орифламма»,
г. Донецк, ДНР*

Значение научных трудов Ю.Н.Рериха для востоковедения и философии

Известно, что интерес Юрия Рериха в Востоку зародился ещё в школьные годы. Полученное им образование (индо-иранское отделение Школы восточных языков при Лондонском университете, Гарвардский университет в США, Школа восточных языков при Парижском университете) превратило этот интерес в научный подход. К моменту переезда семьи Рерихов в Индию Ю.Н.Рерих получил отличную филологическую подготовку, свободно владел европейскими языками, великолепно знал санскрит, владел языками и наречиями народов Азии.

Ещё будучи студентом университета, Ю.Н.Рерих связывал зарождение русской культуры с Востоком, с историческими культурами, разбросанными в древнейших очагах Центральной Азии, а не только с Византией и Скандинавией, как было принято считать до него.

Как учёный-исследователь с необычайно широким кругозором Юрий Николаевич сформировался во время Центрально-Азиатской экспедиции. В невероятно трудных походных условиях он пишет первую научную работу «Тибетская живопись» (1925 г.). В ней был дан детальный разбор тибетской буддийской иконографии в историческом аспекте и выявлена религиозная роль и символическое значение тибетского буддийского искусства. Во время работы в Сиккиме молодой учёный впервые смог применить на практике свои знания тибетского языка, войти в контакт с местными тибетскими учёными-ламами.

Научные результаты малоизвестных и малоизученных мест Азии легли в основу монографии «По тропам Срединной Азии» (1931 г.). По значимости эта работа поставила Юрия Николаевича в ряды таких исследователей Азии, как Н.М.Пржевальский и Г.М.Потанин. Этот труд Ю.Н.Рерих посвятил родителям. Поиск истоков цивилизации, определяющих единство великой кочевой Центральной Азии, стал ведущим направлением его научной деятельности в 1920-е годы.

О единстве древних кочевых культур Юрий Николаевич писал в работе «По тропам Срединной Азии» (1930 г., Прага): «Трудно сказать, связан ли “звериный стиль” с каким-нибудь определённым этническим типом людей. Я склонен считать, что он возник у кочевников и охотничьих племён разных этнических групп, но живущих в среде, имеющей много общего, ибо, только так мы сможем объяснить широкое распространение “звериного стиля” от границ Южной России до границ с Китаем, и от сибирской тайги до величественных вершин Трансгималаев в Тибете»¹.

Идея взаимовлияния двух мировых центров – Востока и Запада – легла в основу труда всей жизни учёного, озаглавленного «История Средней Азии» (1935–1939 гг.). Этот труд даёт обзор политической и культурной истории Средней Азии с древнейших времён до появления на исторической арене полководца Тимура, когда в 1370 году он заложил основы последней великой среднеазиатской империи. Под термином «Средняя Азия» Юрий Николаевич понимал совокупность обширных областей, простирающихся от Кавказа на западе до Большого Хингана на востоке, и от Гималаев на юге до Алтая на севере. Эта работа – единственное в своём роде исследование в культурно-историческом плане, обнимающее, в большой перспективе, судьбы важнейших государственных и культурных образований Евразии.

Страна «снежных вершин» (Тибет) всегда была для Юрия Николаевича любимой темой. Он интересовался не только тибетским языком и его наречиями, тибетским эпосом «Кесариа-

¹ Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. М.: МЦР, 2012. С. 511.

да» и литературой, бытом и традициями тибетского народа, но и его историей. Ему принадлежит перевод на английский язык «Синей летописи» (тиб. *debt her sngon po*), составленной в 1476 году известным тибетским историком Го-лоцзавой Шон-нупалом (1392–1481). Перевод этого крупнейшего произведения тибетской историографии и истории тибетского буддизма, блестяще сделанный Ю.Н.Рерихом, не потерял своей научной актуальности и поныне. После его появления в 1946 году он издавался многократно во многих странах мира. Многие тибетологи используют этот перевод, изучая историю тибетского государства, традиции тибетского общества, развитие различных школ тибетского буддизма. Неоценимым источником является этот трактат для тех, кто занимается хронологией истории Тибета в VII–IX веках.

Помимо индийской и тибетской тематики во время Центрально-Азиатской экспедиции Юрий Николаевич серьёзно занимался Монголией, её языком и диалектами, которые он начал осваивать ещё будучи подростком благодаря знакомству с одним из признанных российских монголоведов – А.Д.Рудневым, который был соседом Рерихов по даче в Финляндии. По мнению современников, Юрий Николаевич говорил по-монгольски, как природный монгол². В своей книге «По тропам Центральной Азии» учёный посвятил Монголии семь глав (с седьмой по тринадцатую), в которых делится своими впечатлениями об этой стране, её жителях, обычаях и традициях.

Юрий Рерих, ставя вопрос о природе этно-исторических миграций, связывает их с закономерностями распространения определённых идейных и художественных течений. «Несмотря на удивительное разнообразие народов, языков и религий, сложившихся в Азии, внимательный наблюдатель может заметить определённый культурный субстрат, доживший до наших дней и общий для большей части Азии. Это культурное единство было, вероятно, более выражено в эпоху до X в. н.э., и оно обязано своим существованием буддизму»³.

² Рерих Н.К. Избранное. М.: Наука, 1967. С. 14.

³ Рерих Ю.Н. Тибет и Центральная Азия: статьи, лекции, переводы. Самара: Агни, 1999. С. 20.

Именно буддизм с самого своего возникновения перешагнул национальные и политические преграды и первым стал проповедовать единство человечества независимо от национальности.

Во многих странах, куда в своё время проник буддизм, он уступил место другим религиям, и само имя его было забыто, но его культурное наследие сохранилось, хотя зачастую и в новом облачении. Так, суфийские медресе в средневековой Бухаре были созданы по образцу буддийских вихар, и даже само название Бухара восходит к слову вихара, что означает «буддийская монастырская школа». Повсюду, куда бы ни проникал буддизм, он формировал духовную жизнь и характер народа, обогащал его литературу и искусство и давал ему определённое единство воззрений, что, вероятно, является одним из его величайших достижений. С самого начала своего распространения буддизм, следуя словам своего Основателя «Идите и пекусьте о благе и благополучии многих, в сострадании к миру», вдохновлялся и присоединялся к движениям, стремившимся к социальной справедливости и равенству. Распространяясь по азиатскому континенту, буддизм отличался двояким притяжением – влияние его философской мысли и общечеловеческой направленности было потрясающим. Буддизм, будучи правильно воспринятым, обнаруживает замечательное родство с современной мыслью. В сфере чисто философской мысли – это утверждение единства Сознания и Материи или Энергии и Материи (выраженное в формуле Кама-рупа), в сфере социальной этики – служение человечеству как единому целому и духовный подъём масс.

Эта общечеловеческая направленность была одной из важнейших причин распространения буддизма вдаль и вширь по соседним странам, а также среди иноземных захватчиков, которые пришли с северо-запада и сделали Индию своим домом. Так буддизм помог своей родине ассимилировать захватчиков, и так была решена проблема, которая не могла быть решена в обществе, где царила жёсткая кастовая система. Обращение иноземцев – иранцев, греков и центральноазиатских тюрок – в буддизм сделало возможным быстрое распространение буд-

дизма по Центральной Азии, вплоть до Дальнего Востока. Это было время, когда во всём центральноазиатском регионе, от Каспийского моря до Тихого океана, доминировал буддизм.

Важной работой Ю.Н.Рериха является статья «Индология в России» (1944 г.). В ней были выделены школы ведущих отечественных индологов, определены основные проблемы, над которыми работали русские учёные. Отдельно отмечены буддологические исследования, и в этой связи упомянуты также тибетологи и монголисты, работавшие в области изучения буддизма. Она не только не утратила сегодня своего значения, но является опорой подлинной истории развития нашей индологии. В ней Юрий Николаевич, несмотря на краткость изложения материала, особо чётко определяет значение трудов важнейших русских учёных – коллег и учеников академика Ф.И.Щербатского, о которых незаслуженно и сознательно не упоминалось до настоящего времени, таких, как О.О.Розенберг, Е.Е.Обермиллер, М.И.Тубянский, А.И.Востриков, А.М.Мерварт. Юрий Николаевич подробно рассматривает труды самого Ф.И.Щербатского, имя которого хотя и не было предано забвению, но фундаментальные труды его по буддизму, буддийской логике не переиздавались, не изучались и не переводились (большинство из них были написаны Ф.И.Щербатским на английском языке). Лишь сравнительно недавно, с выходом книги Ф.И.Щербатского «Избранные труды по буддизму» (ГРВЛ, издательство «Наука», 1988), они стали доступными, но не полностью. Так, из фундаментального труда академика «Буддийская логика» (в 2-х т., Л.: АН СССР, 1930–1932 гг.) из 1957 страниц переведено только введение – 58 страниц.

Важно отметить основные особенности научной работы Ю.Н.Рериха. Фраза Юрия Николаевича о «тайном огне», который «передаёт лучше, чем слова, проблеск древнего духа»⁴, достаточно точно характеризует его самого как исследователя. Диапазон личного опыта Юрия Рериха позволял ему свободно находить общий язык и с разбойными племенами голоков и панагов, и с учёными ламами, ревностно оберегающими от

⁴ *Гириц К.* Интерпретация культур. Киев: Дух и литера, 2001. С. 21.

посторонних тонкости философских систем или медицинские знания. «Трудности в этой области исследования многообразны, – отмечает Ю.Н.Рерих в докладе “Лекари в Тибете”. – Необходимо заслужить доверие туземных лекарей, терпеливо проработать тысячи страниц рукописей, часто написанных чрезвычайно сложным техническим языком, близко ознакомиться с туземным мировоззрением и, помимо всего, сохранить к нему непредвзятый подход...»⁵. В этнологической практике подобный метод, которым прекрасно владел Юрий Рерих, получил название «включённого наблюдения»⁶. Таким образом, сугубо человеческие качества исследователя можно назвать главным инструментом его полевой работы. И вряд ли будет успешным тот учёный, который позволит себе отношение к своим респондентам как к объектам науки.

Другая особенность была раскрыта в воспоминаниях Т.Елизаренковой: «Очень важно было общение с ним, в котором он постепенно раскрывался. Тогда я верила только в чистую науку, готова была отдать ей все силы, а для него существовало и другое начало, которое он считал для себя более важным – особый тип духовности. И постепенно, ненавязчиво он начал нас знакомить со своими взглядами. Не было никакого насилия, никакой пропаганды. Были занятия, были обсуждения разных древнеиндийских текстов. Возникали дискуссии, и Юрий Николаевич говорил то, чего мы не понимали. Мы задавали вопросы, он отвечал, и это вызывало ещё поток вопросов. Иногда он говорил: “Этого нельзя объяснить в терминах науки”. И очень постепенно приобщал нас к тому, что мы ни от кого, кроме него, никогда не смогли бы узнать»⁷.

«Юрий Николаевич говорил, что существует путь науки, а есть и другой путь. Этот другой путь был у человечества до того, как оно стало двигаться к цивилизации. И по мере про-

⁵ Рерих Ю.Н. Тибет и Центральная Азия: статьи, лекции, переводы. Самара: Агни, 1999. С. 205.

⁶ Велик А.А. Культурная (социальная) антропология – область научных исследований и учебная дисциплина // Этнографическое обозрение. 2000. № 6. С. 3–14.

⁷ Елизаренкова Т.Я. Человек и учёный // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 16.

движения к ней второй путь был забыт. Он остался где-то на Востоке, у тех, кто не причастен к цивилизации»⁸. Видимо, этот другой путь имеет прямое отношение к метанауке, о которой писала Л.В.Шапошникова, называя её путём вненаучного познания. Особенность этого пути познания в том, что владеть им могут лишь люди с большими духовными накоплениями.

Закончить хотелось бы цитатой из речи Нирмала Сингха, бывшего директора Института тибетологии в Сиккиме, который дал, на мой взгляд, наиболее глубокую оценку личности и деятельности Юрия Николаевича: «Ю.Н.Рерих как учёный является одним из величайших энциклопедистов Запада и Востока. Лингвист, исследователь, археолог, критик, искусствовед, мыслитель и знаток культуры, он не знал границ в области познания. Для него не существовало границ между древним и современным, между Востоком и Западом или между различными отраслями науки. Прежде всего его интересовал человек, он был истинным гуманистом. Ю.Н.Рерих как человек был даже ещё более велик, чем Ю.Н.Рерих как учёный. Он выковал золотое звено связи не только между Индией и Россией или между Востоком и Западом, но и между всеми народами всех стран и времён»⁹.

⁸ *Елизаренкова Т.Я.* Человек и учёный // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 17.

⁹ Цит. по: *Шапошникова Л.В.* Слово о Юрии Николаевиче Рерихе // Ю.Н.Рерих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 6.

Т.В.Александрова

*сотрудник Санкт-Петербургского отделения
Международного Центра Рерихов,
г. Санкт-Петербург*

**Значение
тибетско-русско-английского словаря
с санскритскими параллелями
Ю.Н. Рериха в развитии тибетологии**

Ю.Н.Рерих был крупнейшим учёным-востоковедом XX века – историк, искусствовед, знаток религий, выдающийся лингвист. Он знал древние языки: санскрит, пали, греческий, латынь, древнеегипетский; владел многими восточными и западноевропейскими языками. Однако не будет преувеличением сказать, что любимой областью науки, которой Ю.Н.Рерих посвятил большую часть своих трудов, была тибетология.

Удивительна разносторонность учёного в этой области: Ю.Н.Рерих воссоздал многогранный историко-культурный мир Тибета с периода древности до XX в.; ему принадлежат исследования по истории и этнографии, истории религии и литературы Страны снегов, тибетскому буддизму и языкознанию. Будучи специалистом в различных областях тибетоведения, Ю.Н.Рерих самое большое внимание уделял языку.

Достаточно сказать, что Юрий Николаевич – единственный из учёных-востоковедов, который представил в своих трудах все современные диалекты тибетского языка, разработал чёткую концепцию их научного описания, провёл их углублённый сравнительно-сопоставительный анализ. Биография Ю.Н.Рериха – до сих пор единственный в отечественной науке случай, когда изучение Тибета проводилось длительно и непосредственно среди носителей тибетского языка и культуры.

Главным и непревзойдённым достижением Ю.Н.Рериха как лингвиста является 11-томный «Тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями», известный в мире как «словарь Рериха». Авторская рукопись словаря, созданная на основе всех существующих тогда словарей и дополненная обширным, собранным им лично материалом, содержит 65 тыс. тибетских слов и выражений и даёт полное представление о лексическом богатстве письменного тибетского языка, отражая его развитие с VII до середины XX вв. Нужно отметить, что до Ю.Н.Рериха подобную задачу не ставил перед собой ни один учёный.

Ю.Н.Рерих занимался проблемой разнообразных связей между языками, выявляя тибетские, индийские, китайские, монгольские, персидские и др. взаимовлияния, в которых отразились механизмы взаимодействия различных культур.

Учёный понимал важность сопровождения тибетских слов санскритскими параллелями, так как в тибетском языке преобладают заимствования из санскрита. Ю.Н.Рерих писал о глубокой преемственности индийской и тибетской культур и показал, как под влиянием буддизма, пришедшего из Индии во второй половине VII в., коренным образом изменились все стороны жизни Тибета¹.

Первые века тибетского буддизма ознаменовались большим интеллектуальным подъёмом и созданием тибетского литературного языка, благодаря которому можно было делать переводы буддийских текстов с санскрита². Поэтому санскритские эквиваленты в словаре Ю.Н.Рериха дают возможность изучения как переводных памятников с санскрита, так и собственно тибетской философской и религиозной литературы.

Отделённый от остального мира природными барьерами Тибет, по мысли Ю.Н.Рериха, «в значительной мере сохранил древние традиции Китая, Индии, Монголии и Средней Азии –

¹ *Рерих Ю.Н.* Буддизм и культурное единство Азии: сборник статей. М.: МЦР, 2002. С. 13–46.

² *Троянова Е.В.* Историография Тибета в научном наследии Ю.Н.Рериха [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriografiya-tibeta-v-nauchnom-nasledii-yu-n-rerih>

целого ряда великих цивилизаций, чьи судьбы изменились благодаря их контактам с Западом.

<...> Огромная религиозная литература Тибета сохранила древние священные писания буддизма, санскритские подлинники которых были утрачены в Индии»³.

К вопросу об издании своего словаря Юрий Николаевич вернулся после приезда в Советский Союз в 1957 году. Работая в Институте востоковедения АН СССР заведующим сектором культуры и философии отдела Индии, Пакистана, Цейлона и Непала, Ю.Н.Рерих вновь приступил к работе над рукописью, намереваясь дополнить её русскими эквивалентами тибетских слов, лексикой из тибетского словаря Чойдака и нескольких небольших тибетских словарей новых терминов, вышедших в Пекине в 50-е годы.

Здесь необходимо отметить, что по возвращении на родину Ю.Н.Рерих с группой учеников начал развивать важное направление современной тибетологии в нашей стране – разработку фонетической транскрипции тибетского языка посредством русского алфавита (кириллицы)⁴. (Транскрипция здесь – точная запись звучания (произношения) тибетских слов русскими буквами).

Причём здесь Ю.Н.Рерих выступил как новатор: он предложил ввести единую систему тибетской транскрипции русским алфавитом, основой которой является лхасский диалект современного тибетского языка. (Учитывая влияние на тибетский язык разных культур и наличие в нём многих диалектов, одно и то же тибетское слово часто может произноситься совершенно по-разному, это создаёт большие сложности у учёных при изучении тибетских текстов, переводах и т.д.). Ю.Н.Рерих был глубоко убеждён, что именно такой тип транскрипции приемлем для изучения и адекватного освоения звуков тибетского языка.

³ Рерих Ю.Н. Тибет и Центральная Азия: статьи, лекции, переводы. Самара: Агни, 1999. С. 286.

⁴ Болсохоева Н.Д. Вопросы фонетической транскрипции тибетского языка кириллицей в научной деятельности профессора Ю.Н.Рериха // 110 лет со дня рождения Ю.Н.Рериха: материалы Международной научно-общественной конференции. М.: МЦР, 2013. С. 457.

Этот метод русской транскрипции тибетских слов, отражающий звуковой состав лхасского диалекта, Ю.Н.Перих воплотил в своём труде «Тибетский язык», изданном в 1961 году уже после ухода учёного из жизни⁵, и, вполне возможно, намеревался применить и в тибетско-русско-английском словаре с санскритскими параллелями.

После его скоростижного ухода из жизни работу в этом направлении продолжили его ученики и последователи: Б.-Д.Б.Бадараев⁶, К.Седлачек, Б.В.Семичов⁷, М.И.Воробьёва-Десятовская⁸ и др.

В работе над словарём Ю.Н.Периха принимал участие Б.И.Панкратов, выдающийся российский востоковед, тибетолог, синолог, монголист, владевший многими западными и восточными языками.

По воспоминаниям В.С.Дылыковой-Парфионович, Юрий Николаевич работал над словарём по определённой методике: он составлял картотеку и в каждую карточку с тибетским словом или выражением вписывал своё толкование на русском языке. Затем посылал карточки в Ленинград Б.И.Панкратову. Тот или соглашался, или давал своё толкование тибетским словам и посылал карточки обратно в Москву, а Юрий Николаевич уже выбирал наиболее подходящий, с его точки зрения, вариант перевода⁹.

Ю.Н.Перих не успел при жизни завершить работу по подготовке словаря к изданию. Это сделали его коллеги и уче-

⁵ *Перих Ю.Н.* Тибетский язык. М.: Издательство восточной литературы, 1961.

⁶ *Бадараев Д.Б.* Об основах транскрипции и транслитерации для тибетского языка. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1967.

⁷ *Седлачек К., Семичов Б.В.* К вопросу о транслитерации и фонетической транскрипции современного тибетского языка посредством русского алфавита // Материалы по истории и филологии Центральной Азии. Труды БКНИИ СО АН СССР. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1962. Вып. 8. С. 125–136.

Седлачек К., Семичов Б.В. Ещё о транскрипции и транслитерации тибетского языка // Материалы по истории и филологии Центральной Азии. Труды БКНИИ СО АН СССР. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1965. Вып. 2. С. 132–144.

⁸ *Воробьёва-Десятовская М.И.* К вопросу о транслитерации и транскрипции для тибетского языка // Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Востока. М.: Издательство восточной литературы, 1961. С. 43–55.

⁹ *Дьяченко И.Ю.* О Борисе Ивановиче Панкратове // Культура и время. 2014. № 1(51). С. 76.

ники: Ю.М.Парфионович, В.С.Дылыкова, К.М.Черемисов, В.А.Богословский, М.И.Воробьева-Десятовская, Б.М.Бадараев, Н.Ю.Лубоцкая, Р.Е.Пубаев, Б.В.Семичов и др., затратив на редактирование более двадцати лет. Десять лет заняло издание 11 выпусков словаря, вышедших в свет в 1983–1993 гг.

Ученики Ю.Н.Рериха были полны решимости довести работу до конца, «сделать словарь бесспорно превосходящим во всех отношениях имеющиеся тибетско-европейские словари»¹⁰, они намеревались расширить его, пополнить дополнительными значениями и имеющимися словами, современной тибетской лексикой, «чтобы с помощью словаря Ю.Н.Рериха можно было бы читать прессу, издающуюся в настоящее время на тибетском языке»¹¹.

Помимо большого объема работы, который предстояло выполнить ученикам Ю.Н.Рериха, сроки выхода словаря откладывались из-за многочисленных сложностей разного порядка. Так, уже на самом раннем этапе работы над рукописью Ю.Н.Рериха, осенью 1960 года, редактор словаря Ю.М.Парфионович вынужден был писать о сложностях, с которыми столкнулась словарная группа, в докладной записке руководству Института китаеведения АН СССР С.Л.Тихвинскому, где среди прочего говорилось о нехватке справочных пособий, указывалось на необходимость выделения отдельного кабинета для словарной группы, члены которой должны работать вместе; говорилось о насущной необходимости расширения этой группы, чтобы завершить работу без затягивания сроков¹².

Также в записке указывалось, что «для успешной работы даже над первой частью рукописи необходимо иметь её целиком, т.к. словарные статьи в начале часто имеют отсылки на словарные статьи в конце рукописи. Однако в распоряжении группы имеется только небольшая часть рукописи (примерно 1/6, остальная часть находится у родственниц покойного Ю.Н.Рериха, которые отказываются дать весь текст рукописи, а намерены передавать её частями). Просьба к дирекции урегулировать»

¹⁰ Архив востоковедов ИВР РАН. Ф. 145, оп. 1, д. 167, л. 8.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

ровать этот вопрос, ибо от решения этого вопроса в ту или иную сторону будут зависеть как темпы работы, так и её качество»¹³.

В письме Б.И.Панкратову от 12 сентября 1960 г. Ю.М.Парфионович с горечью пишет: «...Есть и другие вопросы, требующие срочного разрешения. Когда я стал говорить о них [руководству], то встретил самое прохладное отношение... Шевелится какое-то неприятное чувство. Мы хотим сделать нужную работу, сделать её как можно лучше, но руководство не только не помогает, а наоборот стремится отмахнуться от неё. И вот приходится работать не над словарём, а над докладными записками»¹⁴.

В.С.Дылыкова вспоминала: «Работа над словарём заняла у нас многие годы, и была она чрезвычайно мучительной. Всё делали вручную при отсутствии и нехватке самого необходимого: хорошей бумаги, специальных ручек; тушь была плохого качества, всё время застывала; чертёжное перо царапало. Но мы трудились ради памяти Юрия Николаевича, и у нас хватило терпения довести всё до конца. Это словарь Юрия Николаевича Рериха, осуществлённая его мечта. Он – автор.

Словарь получил самое широкое признание в научных кругах всего мира. Его так и называют – “Словарь Рериха”. Этот памятник учёному, может быть, замечательнее, достойнее, нетленнее бронзового памятника... И самое главное, я думаю, что такой памятник “воздвигнут” именно в России, о чём так мечтал Юрий Николаевич»¹⁵.

При редактировании словарных карточек, составленных по рукописи Ю.Н.Рериха, редакторы исходили из принципа максимально бережного отношения к лексическому материалу, собранному автором. Словарная статья строится следующим образом: сначала даётся тибетское слово в тибетском начертании, после него следует санскритский эквивалент (если он имеется), затем – перевод на русском и английском языках.

¹³ Архив востоковедов ИВР РАН. Ф. 145, оп. 1, д. 167, л. 9.

¹⁴ Там же, л. 11.

¹⁵ Дылыкова В. Он «повернул колесо» отечественной тибетологии // Воспоминания о Ю.Н.Рерихе. М.: МЦР, 2002. С. 53.

Словарь гарантирует точность толкования сложных религиозно-философских терминов, включает в себя также термины тибетской медицины, бытовые слова и выражения, касающиеся национальной одежды, предметов обихода и т.д.; открывает широкие возможности для сравнительных исследований; его многоязычность делает словарь не просто уникальным, но и чрезвычайно удобным для любого, кто знает или изучает один из представленных в нём языков.

Прошло много времени, но лингвистические труды Ю.Н.Рериха, в том числе его тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями, продолжают сохранять свою научную значимость и в настоящее время. Это можно подтвердить конкретными примерами.

Так, профессор буддологии из Монголии Доржсурен Бурнээ, переводчица книги Ю.Н.Рериха «Тибетская живопись» на монгольский язык, в статье «Ю.Н.Рерих и тибетско-монгольская лексикография» пишет, что Ю.Н.Рерих «был великим учёным не только своего времени. Он является им и ныне, потому что его труды остаются ценными и неповторимыми до сих пор»¹⁶.

Автор статьи отмечает, что словарь Рериха служил и до сих пор служит настольной книгой для тибетологов и монголоведов всего мира. В Монголии учёные высоко ценят этот словарь и пользуются им в своей работе. Так, при составлении тибетско-монгольского словаря, они много раз обращались к толковым словарям тибетского языка, в особенности к словарю Рериха. Тем самым было подчёркнуто его большое значение для современной тибетско-монгольской лексикографии¹⁷.

Д.Бурнээ даёт высокую оценку словарю Ю.Н.Рериха, отмечая краткость и точность словарных статей Рериха, отличающихся научным характером: «...При составлении нашего словаря [мы] взяли из словаря Рериха те пояснения, которые

¹⁶ Бурнээ Д. Ю.Н.Рерих и тибетско-монгольская лексикография // Международная научно-практическая конференция «Рериховское наследие». Том II. СПб. – Вышний Волочек: Рериховский центр СПбГУ; Издательство «Ирида-прос», 2005. С. 169.

¹⁷ Там же. С. 166.

отсутствовали в других словарях. А таких пояснений было немало. Так, например, только в словаре Рериха мы можем встретить грамматические пояснения и примеры к ним. Тут проявляется глубокое знание Рерихом тибетского языка. Кроме того, словарь Рериха отражает все достижения современной лексикографии. Названия растений сопровождаются в большинстве случаев латинскими наименованиями, что выявляет образцовый научный уровень проделанной автором работы»¹⁸.

При сличении словаря Рериха со словарём С.Даса монгольские учёные увидели, как много Юрий Николаевич сделал дополнений и доработок к нему.

Также Д.Бурнээ отмечает, что комментарии Ю.Н.Рериха к именам исторических лиц, литературных героев и т.д. выявляют глубокое знание учёным тибетской и буддийской литературы, истории и культуры Тибета. Если в традиционных тибетско-монгольских словарях явственно чувствуется авторское преклонение перед Буддой, подчас узко религиозное мировоззрение автора, то в словаре Рериха присутствует именно научный взгляд на те или иные понятия. Например, в монгольских словарях авторы, приверженцы буддизма, собственное имя Гаравванчуг поясняют как «злой дьявол». Ю.Н.Рерих же, будучи глубоким знатоком буддизма, даёт научный комментарий – «Эпитет Камадевы, бога любви». Д.Бурнээ констатирует, что «словарь Рериха стал редкостью в наши дни, поэтому его следовало бы переиздать»¹⁹.

Н.Д.Болсохоева, к.филол.н., ст.н. сотрудник отдела философии, культурологии и религиоведения Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, (Улан-Удэ), в статье «Вопросы фонетической транскрипции тибетского языка кириллицей в научной деятельности профессора Ю.Н.Рериха» отмечает, что проблемы транслитерации и транскрипции тибетского языка посредством кириллицы,

¹⁸ Бурнээ Д. Ю.Н.Рерих и тибетско-монгольская лексикография // Международная научно-практическая конференция «Рериховское наследие». Том II. СПб. – Вышний Волочек: Рериховский центр СПбГУ; Издательство «Ирида-прос», 2005. С. 168–169.

¹⁹ Там же.

которые были в центре внимания Ю.Н.Рериха, волнуют учёных-тибетологов и в XXI веке²⁰.

Ввиду того, что вопрос о тибетской транскрипции в российской тибетологии всё ещё положительно не решён, учёные сейчас приходят к настоятельной необходимости его разрешения, используя для этого опыт предшественников: Ю.Н.Рериха, предложившего фонетическую транскрипцию на кириллице, которая признана одной из лучших в нашей стране, его учеников, развивавших идеи своего Учителя в этой области и других учёных.

О том, что словарь Ю.Н.Рериха востребован в наше время и им пользуются учёные, можно судить по научным работам, в которых тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями указан авторами в списке литературы.

Например, словарь Ю.Н.Рериха использовался кандидатом филологических наук Л.Б.Будажановой при написании диссертации «Буддийские термины в современном бурятском языке»²¹; кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ) Ю.Ж.Жабон в её научном издании ««Кхогбуг» – источник по истории тибетской медицины»²² и др.

Е.В.Троянова, к.и.н., в своей диссертации «Проблемы истории и культуры народов Центральной Азии в трудах Ю.Н.Рериха», которую она защитила в 2017 году, пишет: «...Сегодня, когда горизонты востоковедных исследований в России расширяются, научное наследие Ю.Н.Рериха вновь

²⁰ *Болсохоева Н.Д.* Вопросы фонетической транскрипции тибетского языка кириллицей в научной деятельности профессора Ю.Н.Рериха // 110 лет со дня рождения Ю.Н.Рериха: материалы Международной научно-общественной конференции. М.: МЦР, 2013. С. 460–461.

²¹ *Будажанова Л.Б.* Буддийские термины в современном бурятском языке. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.филол.н. Улан-Удэ, 2000 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/buddiiskie-terminy-v-sovremennom-buryatskom-yazyke>

²² *Жабон Ю.Ж.* «Кхогбуг» – источник по истории тибетской медицины. Улан-Удэ: Издательство Бурятского научного центра СО РАН, 2002.

переживает открытие...»²³. Она также отмечает, что «актуальность наследия Ю.Н.Рериха обусловлена включённостью его трудов в современный научный процесс»²⁴.

Исследования Ю.Н.Рериха, одного из самых выдающихся тибетологов XX века, играют исключительно важную роль в изучении уникальной тибетской культуры и отличаются новыми подходами и новой методологией. Труды Ю.Н.Рериха сохраняют актуальность не только как важное звено в истории науки, но и как источник идей, которые формируют пути будущих научных поисков.

Работы учёного в области тибетского языкознания, в том числе его тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями, призваны сохранить непреходящее духовно-культурное наследие Азии – многочисленные исторические, философские и литературные памятники, которые нашли отражение в богатейшей тибетской лексике; сделать это наследие доступным для учёных всего мира. Лингвистические и другие тибетологические исследования Ю.Н.Рериха позволяют осознать роль Тибета в контексте прошлого Центральной Азии как единого культурного пространства и его роль в мировой истории и культуре.

²³ Троянова Е.В. Проблемы истории и культуры народов Центральной Азии в трудах Ю.Н.Рериха. Диссертация на соискание учёной степени к.ист.н. Барнаул, 2017 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.asu.ru/files/documents/00016933https://www.asu.ru/files/documents/00017073.pdf>

²⁴ Там же.

П.Д.Абрамов

*кандидат философских наук,
доцент ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И.Пирогова
Минздрава России,
научный редактор журнала «Культура и время»
Международного Центра Рерихов,
г. Москва*

О методологии исследований и педагогическом таланте Юрия Николаевича Рериха

Ю.Н.Рерих – выдающийся востоковед-энциклопедист, чьи достижения признаны как в России, так и в Индии и на Западе. Исследования Ю.Н.Рериха охватывают широкий спектр вопросов истории, лингвистики, этнографии, культурологии, религиоведения, философии. Каждый учёный опирается на ту или иную методологию, и во многом благодаря правильным методам он достигает успеха, совершает открытия, глубже и целостнее постигает изучаемый предмет. Метод – это способ, путь действия, позволяющий достичь поставленной цели. Словосочетанию «методология исследований в науке» можно придавать узкое, строгое и точное и более широкое значение. Если под наукой понимается обособленная от остальной жизни область, то тогда методология ограничена методами общенаучными, такими как анализ и синтез, дедукция и индукция, и методами частнонаучными, которые разнятся в зависимости от дисциплины. Для истории такими методами будут интерпретация фактов и явлений с целью достижения более глубокого понимания, историко-генетический и историко-типологические методы, для лингвистики – метод лингвистического анализа, позволяющий, в частности, реконструировать древнейшую форму корня слова, установить его тождество или связь с другими словами.

Эти, как и ряд других методов, применяемых в гуманитарных науках, использовались Ю.Н.Рерихом. Безусловно, наука автономна, самостоятельна, но при этом она связана как с другими сферами культуры (с философией, с искусством и др.), так и с личностью самого учёного. При таком подходе к науке, когда она рассматривается в единстве с другими сферами жизни и деятельности общества и человека, методология, помимо отмеченных выше, включает в себя и некоторые другие методы. Эти методы касаются духовного опыта и нравственных качеств учёного. Любовь к Истине и вера в познаваемость мира, открытость новому и отсутствие догматизма, способность дерзать и энтузиазм, стремление к Знанию, трудолюбие и предельная внимательность при обобщении и систематизации фактов и явлений, а также, щедрость, способность делиться полученными знаниями с коллегами, учениками, студентами и общественностью – вот основные этические качества настоящего учёного. Об этих качествах много написано в философии Живой Этики, кроме того, они активно обсуждаются и современными исследователями. Ю.Н.Рерих был и учёным, и человеком с большой буквы, чьи знания и качества личности были выдающегося порядка.

Что выделяет Ю.Н.Рериха среди других исследователей Востока? Ю.Н.Рерих имел блестящую филологическую подготовку. Обычно востоковед знает 2-3 восточных языка (в первую очередь это санскрит, тибетский, китайский) и пару западноевропейских языков. Определить точное количество языков, которыми владел Ю.Н.Рерих, весьма непросто. Биографы говорят о 20 или даже о 30 языках вместе с диалектами, на которых свободно говорил или которые понимал Ю.Н.Рерих. Знание языка даёт возможность проникнуть в другую культуру, делает её из чужой своей, близкой и понятной. Ю.Н.Рерих был не только кабинетным, но и полевым исследователем. Опора только на тексты даёт однобокое, ограниченное понимание. Текст – часть культуры, жизни народа, и эту жизнь необходимо наблюдать, фиксировать и описывать верования и традиции. Примечательно в этой связи, что некоторые ритуалы гималайских народов

существуют практически в первозданном виде на протяжении столетий и их полевое исследование не заменить никаким чтением работ других учёных. Конечно, с течением времени многое в жизни народа меняется, что-то отмирает, что-то нарождается, и в этом случае многое до нас доносит археология.

В грандиозной Центрально-Азиатской и в Маньчжурской экспедициях Ю.Н.Рерих сопровождал Н.К.Рериха, был верным помощником и сотрудником своего отца. О роли Ю.Н.Рериха в Центрально-Азиатской экспедиции (о том, как помогало его знание языков, о его деятельности по охране сотрудников и др.) написано достаточно много. Отмечу здесь следующий момент – многие идеи, выраженные в художественной или в литературно-философской форме Н.К.Рерихом, получали затем дополнительное, опирающееся на многочисленные факты обоснование и разъяснение в работах Ю.Н.Рериха. Приведу пример, у Н.К.Рериха есть картины, посвящённые Чингисхану, такие как «Поход Чингиз-хана», а в своих очерках он отмечает его всемирное значение и открытость истине. Н.К.Рерих в статье «Дары Востока», рассуждая о влиянии восточных стран на Запад и Россию, пишет: «В блеске татарских мечей Русь слушала сказку Востока, которую когда-то сказывали и хитрые арабские гости по пути из варяг в греки»¹. Получается, что не стоит однозначно отрицательно оценивать вторжение татаро-монголов на Киевскую Русь. В книге «История Средней Азии» Ю.Н.Рерих не пишет о татаро-монгольском иге; завершив описание вторжения монголов на Русь, он резюмирует: «Русские удельные князья сделали вассалами монгольского императора, но не утратили своей самостоятельности. Интересно отметить, что арабские писатели не включают в территорию Золотой Орды (Улус Джучи) русские княжества, которые признавались самостоятельными владениями, платящими дань монгольскому императору. Особое положение русских князей выразилось в церемониале приёма в ханских ставках»². В процитированных предложениях проявляет себя ещё одна особенность научного

¹ Рерих Н. Листы дневника. В 3 т. Т. I. М.: МЦР, 1999. С. 447.

² Рерих Ю.Н. История Средней Азии. В 3 т. Т. III. М.: МЦР, 2007. С. 124.

творчества Ю.Н.Рериха: он предпочитает опираться на конкретный исторический и филологический материал, часто избегает отвлечённых рассуждений, а о его отношении к тому или иному вопросу можно судить по деталям, подбору приводимых фактов, вроде того, что арабские писатели признавали относительную автономию русских княжеств.

Семья Рерихов представляла собой единое целое, и Ю.Н.Рерих, как и его родители, работал и творил под руководством Великого Учителя. В связи с этим закономерно возникает следующий вопрос: почему в научных трудах Ю.Н.Рериха нет ссылок на книги Учения Живой Этики или много писавшей о культурах и религиях Востока Е.П.Блаватской? Вероятно, их нет в соответствии с принципом соизмеримости. Задача Ю.Н.Рериха состояла в том, чтобы донести до России знания о многих неисследованных аспектах культуры Востока, и наиболее эффективно можно было решить эту задачу, оставаясь, по крайней мере внешне, в рамках традиционной западноевропейской науки, ссылаясь на исторические, а не на метаисторические источники. Противоречия между трудами Ю.Н.Рериха и Е.П.Блаватской или работами по метаистории Л.В.Шапошниковой, конечно же, нет, это просто несколько различающиеся, но дополняющие друг друга пути постижения истины. При этом в работах востоковеда чётко прослеживается мысль о том, что главное в истории – это духовное, созидательное начало, творчество человека, а не экономика или техника. Вот как он пишет о йогине и Учителе буддизма: «Миларепа (...1040–1123) ... величайший духовный поэт Тибета, напоминающий облик св. Франциска Ассизского. На этом выдающемся явлении духовной жизни Тибета следует остановиться, ибо оно прекрасно характеризует эпоху возрождения буддизма в Стране Снегов в XI в.»³.

Это знание о духе, о беспредельном пути совершенствования, о возможности непосредственного постижения истины Ю.Н.Рерих стремился, действуя по сознанию, передать и своим ученикам. Одна из них, доктор филологических наук, лингвист, переводчик Ригведы и Атхарваеды, Т.Я.Елизаренкова вспоми-

³ Рерих Ю.Н. История Средней Азии. В 3 т. Т. II. М.: МЦР, 2007. С. 308.

нает: «Юрий Николаевич говорил, что существует путь науки, а есть и другой путь. Этот другой путь был у человечества до того, как оно стало двигаться к цивилизации. И по мере продвижения к ней второй путь был забыт. Он остался где-то на Востоке, у тех, кто не причастен к цивилизации»⁴. Т.Я.Елизаренкова в процитированной статье приводит случай из жизни Ю.Н.Периха, когда он проявил способности, граничащие с ясновидением. Учёный обладал колоссальными знаниями и щедро делился ими с коллегами и учениками как в Индии, так и в Советском Союзе. Некоторые идеи, высказанные в работах Н.К.Периха и Ю.Н.Периха, получают дальнейшее развитие в трудах их последователей и учеников, так Н.К.Перих писал о ведущем для монголов небесном, космическом: «Перед нами старинная монгольская монета. На ней и солнце, и луна, и семизначное созвездие Большой Медведицы или Семи Старцев. Это широкая мечта о поднебесье. Мечта о чудесах и красотах Чингисова Великого Синего Неба. Действительно широкая концепция»⁵. Данное высказывание из очерка «Дары Востока» цитирует в своей замечательной статье «Н.К.Перих как великий монголист-мыслитель» академик Ш.Бира. Ш.Бире, ученику Ю.Н.Периха, в этом году исполнилось 90 лет. Бира, опираясь не только на высказывания Н.К.Периха, но и на исследования Ю.Н.Перихом поклонения Синему Небу в тюрко-монгольском и древнетибетском шаманизме, сформулировал концепцию Тенгеризма как идеологии почитания Неба в Монгольской империи. Овладеть древними языками или современными диалектами и стать настоящим востоковедом весьма непросто. Среди учеников Ю.Н.Периха, помимо Ш.Биры и Т.Я.Елизаренковой, индолог академик Г.М.Бонгард-Левин, философ А.М.Пятигорский, тибетолог и синолог В.С.Дылыкова-Парфионович, доктор филологических наук В.В.Вертоградова и др. Как Ю.Н.Периху удалось оказать столь мощное воздействие на отечественное востоковедение? Думаю, главным был огненный энтузиазм учёного, о котором

⁴ Елизаренкова Т.Я. Человек и учёный // Ю.Н.Перих: материалы юбилейной конференции. М.: МЦР, 1994. С. 17.

⁵ Бира Ш. Н.К.Перих как великий монголист-мыслитель [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.roerich.kz/publication/Rer-Mongolia-Bira.htm>

замечательно написал общавшийся с Ю.Н.Перихом и имевший много созвучных идей Л.Н.Гумилев. «Творческая мысль учёного кристаллизуется в его печатных работах. Она бродит и волнуется в рукописях, ещё не отшлифованных до конца. Но, выходя непосредственно из уст, она прожигает, как сгусток пламени, с тем лишь отличием, что место ожога не мертвеет, а начинает плодоносить. Вот почему личное общение... – это наиболее совершенная форма передачи научной традиции. В скупых, лаконичных замечаниях Юрия Николаевича ощущалась страстность творческого познания и горячая любовь к науке, которые на всякого, кто с ним сталкивался, производили неизгладимое впечатление»⁶. Некоторые из учеников Ю.Н.Периха и сегодня сохраняют творческую активность, кроме того, ученики этих учеников являют собой надежду и будущее востоковедения.

⁶ Гумилев Л.Н. Ю.Н.Перих как историк Центральной Азии [Электронный ресурс] / Режим доступа:http://www.lomonosov.org/article/lev_gumilev.htm

**Резолюция Круглого стола
«Юрий Николаевич Рерих –
одно из славных имён,
которыми гордится Россия»,
прошедшего в рамках культурно-
образовательной экспедиции
«Юрий Николаевич Рерих –
рыцарь науки и культуры»
к 115-летию со дня рождения Ю.Н.Рериха**

15–16 августа 2017 года по маршруту Бологое – Мшенцы – Окуловка прошла культурно-образовательная экспедиция «Юрий Николаевич Рерих – рыцарь науки и культуры», посвящённая 115-летию со дня рождения крупнейшего востоковеда, лингвиста и энциклопедиста XX века Ю.Н.Рериха. Её организаторами выступили Тверская областная Рериховская культурно-просветительская общественная организация и Международный Центр Рерихов (МЦР) при поддержке Администрации Окуловского муниципального района, Окуловского краеведческого музея имени Н.Н.Миклухо-Маклая, Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов и Рериховского общества Великого Новгорода. Информационную поддержку осуществляли представители местной прессы Окуловского муниципального района, Межрегиональный информационно-аналитический Центр (МИА-Центр). В экспедиции приняли участие представители рериховских общественных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Твери, Великого Новгорода, Иванова, Донецка (ДНР), представители Администрации Окуловского муниципального района и Окуловского Краеведческого музея имени Н.Н.Миклухо-Маклая. Среди её участников были деятели культуры и искусства, учёные, педагоги, врачи, специалисты других сфер деятельности.

В рамках экспедиции состоялись следующие мероприятия:

– возложение цветов к Памятнику Любви в г. Бологое, посвящённому встрече Н.К.Рериха и Е.И.Шапошниковой;

– посещение памятного камня в с. Мшенцы Тверской области, на котором закреплена плита со словами из очерка Н.К.Рериха «Чаша неотпитая»;

– митинг у памятника Ю.Н.Рериху в г. Окуловка Новгородской области;

– открытие фотовыставки в Окуловском краеведческом музее имени Н.Н.Миклухо-Маклая, посвящённой жизни и творчеству Ю.Н.Рериха, подготовленной в дар музеем Тверской Рериховской организацией и Рериховским обществом Великого Новгорода.

16 августа в актовом зале Администрации Окуловского муниципального района состоялся Круглый стол «Юрий Николаевич Рерих – одно из славных имён, которыми гордится Россия», затронувший также проблемы сохранения наследия Рерихов.

С приветствием к участникам Круглого стола обратился Кузьмин Сергей Вячеславович, Глава Администрации Окуловского муниципального района, отметивший значение мероприятий, посвящённых учёному, востоковеду, просветителю Ю.Н.Рериху, в деле развития культурно-просветительской работы в регионе.

В ходе работы участников экспедиции на Круглом столе был затронут и обсуждён широкий спектр вопросов: роль Ю.Н.Рериха как тибетолога в Центрально-Азиатской экспедиции и Институте Гималайских исследований «Урусвати»; роль Ю.Н.Рериха в Маньчжурской экспедиции 1934–1935 годов; миссия Ю.Н.Рериха по возвращению наследия Рерихов в Россию и организации выставок Н.К.Рериха в СССР; значение научных трудов Ю.Н.Рериха для востоковедения и философии; значение тибетско-русско-английского словаря с санскритскими параллелями Ю.Н.Рериха в развитии тибетологии; методология исследований и педагогический талант Ю.Н.Рериха; значение малых городов России – родины великих русских подвижников – для культуры России.

На Круглом столе были затронуты и обсуждались проблемы сохранения культурного наследия семьи Рерихов, проблемы защиты общественного Музея имени Н.К.Рериха Международно-

го Центра Рерихов в Москве; поднимались вопросы сохранения памятных мест в Окуловском муниципальном районе, связанных с именем Ю.Н.Рериха, организации программ и проектов, связанных с жизнью Ю.Н.Рериха и пребыванием всей семьи Рерихов в Окуловке, Мшенцах и Бологом, возможности создания новых туристических маршрутов по этим местам; вопрос о необходимости организации помощи библиотеке Окуловского краеведческого Музея имени Н.Н.Миклухо-Маклая в наполнении книгами о семье Рерихов, трудами Рерихов, изданными Международным Центром Рерихов, и культурно-просветительским журналом «Культура и время»; вопросы привлечения внимания к проблемам культуры в малых городах России в соответствии с Основами культурной государственной политики; говорилось о культурной политике как основе развития государства.

Обсуждая тему «Проблемы сохранения наследия Рерихов», участники Круглого стола выразили протест в связи с захватом Государственным музеем Востока (ГМВ) территории и зданий Усадьбы Лопухиных, где размещается общественный Музей имени Н.К.Рериха, и экспонируемого в нём наследия семьи Рерихов, переданного Святославом Николаевичем Рерихом Международному Центру Рерихов. Они выразили готовность искать новые законные способы восстановления прав Международного Центра Рерихов и общественного статуса его Музея имени Н.К.Рериха. Был отмечен огромный вклад Международного Центра Рерихов в популяризацию наследия Рерихов, в том числе наследия Ю.Н.Рериха: МЦР издавал труды Ю.Н.Рериха, создал в Музее зал, посвящённый Ю.Н.Рериху, осуществил спасение части наследия Ю.Н.Рериха, которое находится в настоящее время в захваченном ГМВ здании общественного музея имени Н.К.Рериха в Москве и судьба которого неизвестна.

Участники Круглого стола проанализировали многолетний позитивный опыт взаимодействия рериховских общественных организаций с Администрацией Окуловского муниципального района, отметив положительные результаты этого сотрудничества, и наметили дальнейшие шаги взаимодействия в деле популяризации наследия Ю.Н.Рериха в регионе. Председатель

комитета культуры и туризма Администрации Окуловского муниципального района О.М.Васильева рассказала об огромном интересе к жизни и творчеству Ю.Н.Рериха у школьников и молодёжи города в связи с открытием в музее экспозиции, посвящённой семье Рерихов.

Участники Круглого стола приняли решение:

1. Отметить выдающуюся роль Ю.Н.Рериха как тибетолога, востоковеда, учёного мирового уровня и продолжать вести просветительскую, научно-исследовательскую работу по изучению и распространению наследия Ю.Н.Рериха.

2. Отметить огромную роль Международного Центра Рерихов по сохранению наследия Ю.Н.Рериха, созданию зала Ю.Н.Рериха в общественном Музее имени Н.К.Рериха в Москве на основе частично спасённого Международным Центром Рерихов наследия Ю.Н.Рериха из его разграбленной квартиры, изданию научных трудов Ю.Н.Рериха.

3. Отметить актуальность идей Н.К.Рериха о значении Культуры, выраженных в концепциях «Пакт Рериха» и «Знамя Мира», и продолжать просветительскую работу в этом направлении.

4. Отметить значимость деятельности Международного Центра Рерихов и его общественного Музея имени Н.К.Рериха по утверждению миротворческих идей Н.К.Рериха через сотрудничество с общественными и государственными организациями и широко освещать этот опыт в средствах массовой информации (СМИ), социальных сетях.

5. Выразить решительный протест против разрушительных действий Министерства культуры РФ и Государственного музея Востока в отношении общественного Музея имени Н.К.Рериха Международного Центра Рерихов.

6. Продолжить активную деятельность по отстаиванию прав общественного Музея имени Н.К.Рериха Международного Центра Рерихов всеми доступными в правовом поле методами.

7. Рекомендовать рериховским общественным организациям расширять взаимодействие с Администрацией Окуловского муниципального района по созданию новых туристических и

культурно-просветительских маршрутов, проектов и программ для детей, молодёжи и взрослых по тематике жизни и деятельности Ю.Н.Рериха.

8. Рекомендовать рериховским общественным организациям осуществлять взаимодействие с Администрацией Окуловского муниципального района в области помощи Окуловскому краеведческому музею имени Н.Н.Миклухо-Маклая по расширению посвящённой Ю.Н.Рериху экспозиции и укомплектованию библиотеки музея литературой о его жизни и творчестве.

9. Поддержать инициативу Администрации Окуловского муниципального района по созданию сквера Ю.Н.Рериха в г. Окуловка.

10. Просить Администрацию Окуловского муниципального района принять меры по увековечиванию памяти места рождения Ю.Н.Рериха в местечке Кунёво Окуловского района.

11. Опубликовать материалы экспедиции в социальных сетях и средствах массовой информации (СМИ), в журнале «Культура и время», на сайтах организаций.

Содержание

Предисловие. Культурно-образовательная экспедиция «Юрий Николаевич Рерих – рыцарь науки и культуры»	3
А.В.Васильева. Есть маленькие города, в которых родилась Россия	11
Д.Ю.Ревякин. Человек подвига	15
О.В.Клюева. Юрий Николаевич Рерих – человек из будущего	21
Э.А.Томша. Роль Ю.Н.Рериха как тибетолога в Центрально-Азиатской экспедиции и Институте гималайских исследований «Урусвати»	26
В.В.Шушунова. Роль Юрия Николаевича Рериха в Маньчжурской экспедиции 1934—1935 годов	35
Л.Д.Палей. Миссия Ю.Н.Рериха по возвращению наследия семьи в Россию. Организация выставок Н.К.Рериха	42
А.Ю.Прохоров. Значение научных трудов Ю.Н.Рериха для востоковедения и философии	48
Т.В.Александрова. Значение тибетско-русско-английского словаря с санскритскими параллелями Ю.Н. Рериха в развитии тибетологии	55
П.Д.Абрамов. О методологии исследований и педагогическом таланте Юрия Николаевича Рериха	65
Резолюция Круглого стола «Юрий Николаевич Рерих – одно из славных имён, которыми гордится Россия»	71

**Юрий Николаевич Рерих –
одно из славных имён,
которыми гордится Россия.**

Материалы Круглого стола

Составители-редакторы:
Караульщиков В.А., Шушунова В.В.

Оформление и вёрстка:
Гуркин Е.А.